

Tiivistelmä lausunnoista	Vastine
<p>Pirkanmaan maakuntamuseo 3.9.2019 Maakuntamuseo toteaa lausunnossa, että asemakaavaselostuksessa on kuvattu rakennettua ympäristöä yleisesti ja rakennusten osalta keskittyen lähinnä kuvaamaan, miksi rakennuksilla ei olisi kulttuurihistoriallista arvoa. Aluerakentamiskohtena Soppeenmäen kaava-alue on hyvä esimerkki aikakautensa rakentamisen ihanteista ja niiden toteuttamisesta luonnonympäristöön sovittoa. Rakennukset ovat ajalleen tyyppillisiä, ominaispiirteensä säilyttäneitä ja kokonaisuutena arvokkaita. Suunnitelmassa uudisrakentamisen paikat on sovitettu onnistuneesti ympäristöön, eikä maakuntamuseolla ole niiden osalta huomautettavaa. Sen sijaa olemassa olevan rakennuskannan ominaispiirteiden huomioimisesta maakuntamuseo esittää vielä lisättäväksi maininnan esimerkiksi yleismääräykseen.</p> <p>Kaavahankkeeseen liittyen on suoritettu arkeologinen inventointi, jonka raportti on toimitettu maakuntamuseolle. Maakuntamuseo on kommentoinut raporttia inventoijalle ja esittänyt siihen lisäyksiä tai täsmennyksiä mm. lähdeaineiston, menetelmäkuvausten ja yhteenvedon osalta. Lopullinen raporttiversio tulee lisätä kaava-aineistoon.</p> <p>Kaavaehdotuksesta maakuntamuseolla ei ole arkeologisen kulttuuriperinnön osalta huomautettavaa.</p>	<p>Kyseinen suunnittelualue ei kuulu valtakunnallisesti arvokkaisiin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin. Maakuntakaavassa ja voimassa olevassa osayleiskaavassa suunnittelualueita ei ole osoitettu kulttuurihistoriallisiksi alueeksi. Ydinkeskustan osayleiskaavan muutoksessa, joka ei ole lainvoimainen toistaiseksi (valituksen alla hallinto-oikeudessa), on suunnittelualueen osaa rakennettua aluetta tutkittu kulttuurihistoriallisena (ei koske uutta rakentamista). Rakennuskannasta on todettu, että kaavoituksessa alueen ensisijainen käyttötarkoitus on nykyinen maankäyttö. Rakentamisessa toimenpiteet sovitetaan rakennetun ympäristön luonteeseen, jolla on ominaista luonnonläheinen kerrostalorakentaminen, runsas puusto ja liittyminen harjun virkistysalueeseen.</p> <p>Nyt laadittavana oleva asemakaava-alue kattaa osan Soppeenharjun inventoidusta kokonaisuudesta, johon kuuluvat pistemäiset tornitalot ja korkeat hongat. Kaavalla on lähtökohtaisesti tutkittu lisärakentamisen mahdollisuutta ja sen määrää. Kaavan rajaukseen on mm. nykyisistä yhteiskäyttöisistä pysäköintialueista johtuen kytketty liittyvät korttelit mukaan. Kaavalla osoitetaan olemassa oleva rakentaminen. Rakennusalat on tiukasti rajattu toteutuneen rakennuskannan mukaisesti. Nykyisen rakennuskannan säilymiselle ei ole uhkatekijöitä tiedossa. Kaavaselostukseen on huomioitu alueen arvoja. Kaava-karttaan ei ole katsottu tarkoituksenmukaiseksi osoittaa säilyttämismääräyksiä tai tms. määräyksiä.</p> <p>Arkeologisen raportin viimeisin versio on päivitetty selostuksen liitteisiin.</p>

Elisa Oyj 30.7.2019 Elisa Oyj esittää lausunnossa, että sillä ei ole huomauttamista asemakaavaehdotukseen.	Ei vastinetta.
Sivistyslautakunta 10.9.2019 Sivistyslautakuntaa ilmoittaa lausunnossaan, että sillä ei ole huomautettavaa asemakaavamuutosehdotukseen.	Ei vastinetta.
Perusturvan johtoryhmä 14.8.2019 Perusturvan johtoryhmä toteaa lausunnossaan, että Noppapuiston varteen varattava terveyskeskuksen henkilöstölle parkkipaikat n. 20 paikkaa, jotka ovat käytössä ympäri vuorokauden, tämä tärkeää varsinkin jos pysäköinnin valvonta otetaan käyttöön.	Lausunnossa viitattu alue Noppapuiston vieressä on jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa, jolle ei ole osoitettu autoliikennettä ja näin ollen kadunvarsipysäköintiä ei aluevaraukselle voida osoittaa. Terveyskeskuksen kiinteistö ei sijoitu tämän asemakaavan kaava-alueelle, eikä perusturvan pysäköintijärjestelyjä ratkaista tällä asemakaavalla.
Tekninen lautakunta 21.8.2019 Tekninen lautakunta esittää lausunnossaan, että sillä ei ole asemakaavan muutosehdotuksesta huomautettavaa.	Ei vastinetta.