

Tiivistelmä lausunnoista	Vastine
<p>ELY-keskus 16.10.2020</p> <p>Nyt nähtävillä olevassa ehdotuksessa on edelleen puutteena maakuntakaavassakin esitetyn viheryhteyden huomattava kapeneminen asuntokorttelin kohdalla ja myös uusi Katajakedontien katkaisee sen osaltaan. Myönteistä kaavaehdotuksessa on hulevesien käsittelyyn varautuminen puronvarren VL-alueella.</p>	<p>Kaavassa esitetty ratkaisu mahdollistaa Katajakedon ja muinaisjäännösalueiden säilymisen. Viheryhteys vastaa noin voimassa olevaa yleiskaavaa ja kaavassa on jalankulku väylillä huolehdittu jatkoyhteyksiin pohjoiseen.</p> <p>Alueen katusuunnitelmaa ja katujen sijaintien määrittelyä on tehty yhteistyössä ELY-keskuksen liikennepuolen kanssa.</p>
<p>Pirkanmaan liitto 16.9.2020</p> <p>Pirkanmaan liitto toteaa aineistoon tutustumisen jälkeen, että Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa asemakaavaehdotuksesta.</p>	<p>Ei vastinetta.</p>
<p>Telia Finland Oyj 3.9.2020</p> <p>Telian kuitukaapeli kulkee Asuntilantiellä pyörätien eteläreunalla aivan nykyisen tonttirajan tuntumassa, mutta kuitenkin katualueen puolella. Jos rajat eivät muutu, siirtotarvetta ei kaapelille pitäisi olla.</p> <p>Mikäli kaapelia pitää siirtää, ilmoitus tarpeesta osoitteeseen production-desk(at)teliacompany.com viimeistään 3kk ennen siirtotarvetta. Siirto tehdään lähtökohtaisesti sulan maan aikana ja kustannukset laskutetaan siirron tilaajalta.</p> <p>Kaapelikartan ja tarvittaessa kaapelin näytön saa tiilattua osoitteesta verkkoselvitys.fi</p>	<p>Mahdolliseen kaapelin siirtoon otetaan kantaa alueen rakentamisvaiheessa.</p> <p>Ei vaikutusta kaavaan, ei vastinetta.</p>
<p>Leppäkosken sähkö Oy 8.9.2020</p> <p>Leppäkosken sähkö toteaa, että kaavasta ei ole huomauttamista.</p>	<p>Ei vastinetta.</p>
<p>Ylöjärven Vesi Oy 11.9.2020</p> <p>Suunnittelualueella olevan Kuruntien alittavan kevyen liikenteen yhteys sijoittuu alueelle, jossa on Ylöjärven Veden verkostoja. Pyydämme tarkastelemaan, onko linjojen siirto mahdollista välttää kaava-suunnittelun yhteydessä. Mikäli ei ole, niin linjojen siirto on otettava huomioon alueen katusuunnitelmia myöhemmin laadittaessa.</p>	<p>Kaava-alueelle osoitettu alikulku on sijoitettu samaan paikkaan kuin vuonna 2006 hyväksytty asemakaava, missä alikulku esitetään.</p> <p>Mahdollisiin linjojen siirtoon otetaan kantaa katusuunnitelman yhteydessä.</p> <p>Ei vaikutusta kaavaan, ei vastinetta.</p>
<p>Tekninen lautakunta 7.10.2020</p> <p>Tekninen lautakunta päättää, että lautakunnalla ei ole huomautettavaa lausuntopyynnöllä olleesta kaavaehdotuksesta ja sen liitemateriaaleista.</p>	<p>Ei vastinetta.</p>

Sivistyslautakunta 6.10.2020	
Sivistyslautakunta päättää lausuntonaan todeta, että sillä ei ole selosteosassa kuvattuun kaava-hankkeeseen huomautettavaa.	Ei vastinetta,
Vapaa-aikalautakunta 8.10.2020	
Vapaa-aikalautakunta päättää lausuntonaan todeta, että sillä ei ole ko. Asuntilantien asemakaavan muutosehdotukseen huomautettavaa	Ei vastinetta.
Ympäristötoimi 2.10.2020	
Ympäristötoimella ei ole huomautettavaa kaavaan.	Ei vastinetta.

Tiivistelmä muistutuksista	Vastine
Muistutus 1.10.2020 Muistutuksen jättäjä ottaa kantaa mm. seuraaviin asioihin: -Alueelle on nyt suunniteltu erittäin huomattavaa lisärakentamista ja huolena on alueen viihtyisyyden kärsiminen. Esimerkiksi nykyisen Suolaniityntien viereen rakentaminen on kannatettavaa, mutta tällä hetkellä rakentaminen laajenee liian pitkälle pitkin nykyistä Asuntilan tietä. Mikäli julkiselle tilalle ja asukkaiden omaehtoiselle toiminnalle ei jätetä riittävästi tilaa, on mahdoton luoda viihtyisää ja turvallista kaupunkia. Suunnittelun lähtökohtana pitäisikin olla viihtyisyys ja vetovoimaisuus, ei maksimaalinen rakentaminen. Alueella viihtyisyys ja houkuttelevuus tarkoittavat myös muuta kuin pelkkää tiivistä asumista. -Pidän 13.5.2020 päivitetystä Kulttuuriympäristöpalvelut Heiskanen & Luoto Oy:n selvitystä riittämättömänä (MRL 9 §). 1765 vuoden isojakokartassa näkyvä rakennus (merkitty vihreällä ympyrällä) on voi olla arkeologisesti merkittävä, mutta silti tehdyssä selvitystyössä on tehty ainoastaan yksi koekaivaus ja hyödynnetty metallinilmaisinta alueen reunassa eikä lähistöllä missä rakennus on kartan mukaan sijainnut (merkitty vihreällä katkovivalla). -Kaavaehdotuksessa on tällä hetkellä ehdotettu alueelle 662 AKR II-kerroksia rakennuksia sekä parkki-paikoitus. Mielestäni näin kapealle alueelle sekä lähelle muuta nykyistä asutusta ei ole mahdollista rakentaa säilyttäen viihtyisiä laadukas elinympäristö	 -Kaavaehdotuksessa on lisätty alueelle maltillisesti rakentamista ja huomioitu alueelle jätettävät suoja- viher- ja lähivirkistysalueet. -Alueelle toteutettu inventaario on Maakuntamu- seon hyväksymä. - Rakennettavuus selvityksessä on todettu maaston olevan rakennettavuudeltaan suotavaa, joten alu- eelle on järkevä osoittaa rakentamista. Korttelialu- eella on osoitettu mahdollisuus rakentaa II-kerroksi- sia rakennuksia, ei pakotettuna. Kaavassa on myös

<p>(MRL 54 §) lisääntyneen melun ja puutteellisen näkösuojan vuoksi. Varsinkin II-kerroksiset rakennukset ja parkkipaikat vähentävät olennaisesti viihtyvyyttä. Kevyellä viheralueelle ei pystytä riittävästi vaikuttamaan näkösuojan muodostumiseen</p> <p>-Korttelin 662 alareunaan lisätty istutettava puurivistö ei riitä ainakaan 15 vuoteen täyttämään vaadittua näkösuojaa sillä näkyvyys tonttien välillä on vähintään useita metrejä korkeussuunnassa sekä II-kerroksisten rakennusten ollessa kyseessä vielä merkittävämpää. Kaavassa ei ole osoitettu aitarakenteita ja vastineessa aiempaan lausuntoon todetaan maanomistajien olevan mahdollista toteuttaa aitarakenteita näin halutessaan. Kuitenkin koska aitarakennetta ei kaava osoita rakentamaan on todennäköisintä alueelle 662 rakentava taho ei aitaa vapaaehtoisesti rakenna kustannussyistä ja riittävän korkean aidan rakentaminen viereisen tontin omistajan kannalta voi olla luvituksen puolesta jopa mahdotonta ja maanmuodon takia aiheuttaa kohutuuttomia kustannuksia. Korttelille 662 tulisi kaavoittaa enintään I-kerroksisia rakennuksia ja osoittaa kaavassa rakentamaan istutetun viheralueen lisäksi kiinteä yli 2m korkea aita alueen 662 ja viheralueen väliin.</p> <p>-Kuten aiemmassa kommentissa totesin nykyinen katajakedontien linjaus aiheuttaa merkittävää meluhaittaa sekä vähentää oleellisesti alueen viihtyvyyttä, jolloin tien linjauksen muuttamiselle on vahvat perusteet. Mielestäni vastineessa edelliseen ehdotukseen ei ole osoitettu riittäviä perusteita tai selvitystä miksi tien linjausta ei voisi muuttaa. On katsottu, että maanomistajan tontin ohimenevä liikenne ei lisääntyisi mutta samalla ei oteta mitään kantaa kuinka läheltä esimerkiksi lasten leikkipaikkaa tie tulee kulkemaan ja sen vaikutusta turvallisuuteen ja viihtyvyyteen.</p> <p>Katajakedontien voisi päättää AKR 662 alueelle sillä Keijärvenpolun kautta ollaan kaavaehdotuksen mukaan tontille ajo, jolloin nykyisen Asuntilan tien päähän olisi luonnollista jättää mahdollisuus tontille ajoon (nykyinen järjestely, merkitty vihreällä), jolloin Katajakedontien ja Keijärvenpolun yhdistämistä ei tarvita. Toinen vaihtoehto olisi liittää Katajakedontie Puronlaaksontiehen kauempaa, jolloin saavutetaan riittävä näkösuoja ja lisätään turvallisuutta sekä varmistetaan riittävä lumitila molemmille puolille tietä.</p> <p>-Edelleen vastineesta huolimatta kaavaehdotuksen tiensuuntaus on sama kuin aiemmassa kaavaehdotuksessa jonka liikennejärjestelyistä tehdyssä selvityksessä A-insinöörit toteavat näin kuva-tekstissä ”Tarkoitus kaavoittaa hieman nykyiselle tontille ? Tässä nykyinen lauta-aita ” sekä ”Nykyinen oja on</p>	<p>osoitettu ohjeellisesti rakennuksen sijainti ja parkki-alue.</p> <p>-Kaavassa ei tulla osoittamaan kiinteitä aitarakenteita. Aitarakenteita maanomistajat voivat toteuttaa näin halutessaan.</p> <p>-Tielinjaus toteutetaan kaupungin omistamalle maalle, linjausta ei tulla toteuttamaan yksityisten maille. Tielinjauksessa on noudatettu kiinteistöjao-otusta, eikä kaavoitus ylety maanomistajan maille.</p> <p>On katsottu, että tielinjan sijoittaminen kaavassa osoitetulle paikalle ei lisää maanomistajan tontin ohimenevää liikennettä. Katajakedontietä ei ole kaavallisesti osoitettu läpikulku katuna, jolloin liikenne ei tule ohjautumaan Keijärvenpolun suuntaan. Alueella ei sijaitse julkisia lastenleikkipaikkoja.</p> <p>Virallinen katusuunnitelma asetetaan nähtäville vasta kaavan hyväksymisen jälkeen.</p> <p>Ei muutoksia kaavaan.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>kaavoitetun katualueen ulkopuolella. Onko oja tarkoitus siirtää?”. Vastineessa ei ole otettu perustellusti kantaa mihinkään näistä liikenneselvityksen tehneen konsultin kysymyksistä eikä tien suuntausta ole muutettu edellisestä kaavaehdotuksesta. Mielestäni on selkeää, että MRL 9 § mukaista riittävää selvitystä ei ole liikennejärjestelyistä Katajakedontien osalta tehty.</p> <p>Olen pettynyt nykyiseen kaavaehdotukseen ja mikäli ehdotus sellaisenaan päätetään asettaa voimaan tulen valittamaan hallinto-oikeuteen.</p>	
<p>Muistutus 2.10.2020</p> <p>Muistutuksen jättäjä ottaa kantaa mm. seuraaviin asioihin:</p> <p>-Asuntilantien asemakaavan tavoitteet sinänsä edustavat mielestämme hyvää kehitystä, jonka pohjalta pyöräilyn kulkutapaosuutta on mahdollista kasvattaa: alueelta löytyy kävelyllä ja pyöräilylle sopivalta etäisyydeltä niin päiväkotia, koulu kuin päivittäistavarakauppa. Ylöjärven keskustakin on pyörämatkan päässä.</p> <p>-Sen sijaan liikennesuunnitelma ei mielestämme ota riittävästi huomioon pyöräliikennettä ja suunnittelu edustaa vanhentuneita käytäntöjä.</p> <p>Muistutukseen on koottu katusuunnitelmaa koskevia huomioita.</p>	<p>Ei vaikutuksia kaavaan, ei vastinetta.</p> <p>Muistutuksen jättäjää pyydetään jättämään muistutus katusuunnitelmaan, kun sellainen asetetaan nähtäville. Virallinen katusuunnitelma asetetaan nähtäville kaavan hyväksymisen jälkeen.</p> <p>Kaavaan jätetty muistutus toimitetaan tiedoksi tekniselle osastolle.</p>
<p>Muistutus 6.9.2020</p> <p>Muistutuksen jättäjä on jättänyt kommentin nähtävillä olon ulkopuolella sekä muistutuksen. Kommentissa ja muistutuksessa otettiin kantaa alueen kaavaratkaisuihin, kaavamerkintöihin sekä liikennesuunnitelmaan.</p> <p>Alla tiivistelmä muistutuksesta:</p> <p>-Hyväkuntoiselta Asuntilantieltä on siirretty moottoriliikenne jyrkkään kalliorinteeseen louhien. Miksi? Mikäli kaupungilla ei ole varaa tätä rakentaa niin asuinrakennusten tontteja Asuntilantien viereen ei myöskään voida rakentaa, koska kevyen liikenteen väylä on otettu osaksi tontteja.</p> <p>-Kaupan kohdalla oja on ilmeisesti nykyisen levyinen, mutta miksi se sitten yhtäkkiä kapenee? Eikö</p>	<p>- Kaavan kaavamerkinnät ovat Ylöjärven kaupungin sekä Ympäristöministeriön mukaisia.</p> <p>-Asuntilan alueen muutoksiin on lähdetty liikenteen turvallisuus huomioiden sekä, että alueella saadaan turvattua luontoarvot, että kulttuurihistorialliset kohteet. Uutta tieyhteyttä ja kiertoliittymän sijoittumista on suunniteltu yhdessä ELY-keskuksen kanssa, jonka pohjalta konsultti on tutkinut toimivimmat ja turvallisimmat tielinjaukset. Lisäksi alueelle on tehty rakennettavuusselvitys, joka on myös ollut pohjana suunnittelulle.</p>

<p>oja tulisi esittää oikean levyisenä koko kaava-alueella? Asuinrakennusten piha ulottuu uhkaavan lähelle ojan reunaa, johon olisi vielä aiheellista jäädä tilaa ulkoilureitille kuten lausunnoissa edellytetään.</p> <p>-Kaavan ohessa on tehty suunnitelmaa liikenteestä, mutta sen nykyvaihetta ei näytetä selostuksen liitteissä. Tarvitaanko portaat kevyen liikenteen väylälle kuten luonnosvaiheen muistiossa on epäily? Tällainen yhteys on käyttökelvoton mm. pyörätuolilla kulkeville. Kaupan nykyisen liittymän kohdalla on katu melkein vastapäätä Peltolankujaa. Ratkaisu on vaarallinen. Risteys tulee olla suoraan vastakain tai reilusti porrastettu.</p> <p>-On monta syytä jatkaa kaavoitustyötä, ehdotus on keskeneräinen. Hyvä aloitus on valita vaihtoehto, jossa Kuruntien ja Asuntilantien kiertoliittymä on nykyisessä risteyksessä</p>	<p>-Kaupan eteläpuolella olevan ojan leveys on tarkistettu pohjakartan päivityksen yhteydessä.</p> <p>-Muistutuksen jättäjää pyydetään jättämään muistutus katusuunnitelmaan, kun sellainen asetetaan nähtäville. Virallinen katusuunnitelma asetetaan nähtäville kaavan hyväksymisen jälkeen.</p> <p>-Kiertoliittymää ei voida sijoittaa nykyisen risteuksen paikalle maastonmuotojen takia. Kiertoliittymälle on pitänyt tarkastella alueelta toteutettava sijainti.</p>
<p>Maanomistaja mielipide 16.9.2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - Näemme alueen kehittymisen järkevänä alueen elinvoimaisuuden kannalta - Olemme tarvittaessa valmiita keskustelemaan maavaihtoista kaupungin kanssa, sillä sellainen näyttää tosiaan välttämättömältä, että Katajakedontie ja sen varrelle olevat kiinteistöt on mahdollista rakentaa - Suolaniityntien liittymä tontillemme pitäisi mielestämme pyrkiä ensisijaisesti säilyttämään - Kiinteistöllemme ei saa tulla maksettavaa mistään tästä kaavamuutoksesta aiheutuvista kuluista (liittymät, parkkipaikat, maatyöt tms.) 	<p>-Maanomistajan kanssa on käyty neuvotteluita alueen toteuttamisen kannalta.</p> <p>-Ei muutoksia kaavaan.</p>