

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 35
§ 6

25.01.2021
01.02.2021

Aloite kaupunginhallituksen erottamiseksi

3/00.01.00/2021

KAUPHALL 25.01.2021 § 35

Valtuutetut Mauri Heiska, Hannu Ruuska, Erja Pelkonen, Tomi Saaristo, Katariina Sorvanto, Veli-Matti Antila, Henrik Pajunen, Jouni Kaasalainen, Markku Mäki-Ventelä, Toni Kolehmainen, Nina Alanen, Kaija Järvinen ja Sami Savio ovat tehneet liitteen mukaisen aloitteen kaupunginvaltuustolle kuntalain 34 - 35 § mukaisen menettelyn aloittamisesta kaupunginhallituksen erottamiseksi.

Kuntalain 34 §:n mukaan valtuusto voi erottaa kunnan toimielimeen valitsemansa luottamushenkilöt kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta. Erottamispäätös koskee kaikkia toimielimeen valittuja luottamushenkilöitä.

Asia tulee vireille kunnanhallituksen esityksestä tai vähintään neljäososan valtuutetuista tehtyä sitä koskevan aloitteen.

Valtuusto päättää siitä johtaako kunnanhallituksen esitys tai valtuutettujen aloite tilapäisen valiokunnan asettamiseen. Valiokunnan mahdolliselle asettamiselle tulee olla valtuuston enemmistö. Jos valtuusto päättää, ettei valiokuntaa aseteta, asia raukeaa.

Kuntaliiton muistiossa 22.10.2018 (oheismateriaalina) todetaan, että valiokunnan tehokkaan työskentelyn takia sopivan kokoinen valiokunta on viisi jäsentä, korkeintaan seitsemän jäsentä. Valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain säännökset.

Mikäli valtuusto päättää asettaa valiokunnan, valiokunta kuulee asianosaisia ja valmistelee varsinaisen asian valtuuston päätettäväksi. Ennen kuin asia käsitellään, valiokunnan on hankittava kaupunginhallituksen lausunto asiassa.

Liite Kuntalain 34-35 §:n mukainen aloite

Oheismateriaali Kuntaliiton muistio 22.10.2018

Vs. kaupunginjohtaja ehdottaa

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että se äänestää siitä,

asettaako se keskuudestaan kuntalain 35 § tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelevaan kaupunginhallituksen erottamista koskevaa asiaa, ja jos valtuusto päätyy asettamaan valiokunnan, valtuusto päättää

- valita tilapäiseen valiokuntaan viisi jäsentä ja kullekin henkilökohtainen varajäsen,
- nimetä varsinaisista jäsenistä valiokunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan ja
- että valiokunnan työskentelyssä noudatetaan soveltuvin osin kaupungin hallintosäännön määräyksiä ja että asiat käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ja että valiokunta voi ottaa itselleen sihteerin.

Päätös

Hyväksyttiin sillä esittelijän selosteosaan tekemällä teknisellä korjauksella, että lisätään Mauri Heiskan nimi aloitteen tekijöiden luetteloon selosteosaan.

KAUPVALT 01.02.2021 § 6

Kaupunginhallitus ehdottaa

Kaupunginvaltuusto äänestää siitä, asettaako se keskuudestaan kuntalain 35 § tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelevaan kaupunginhallituksen erottamista koskevaa asiaa, ja jos valtuusto päätyy asettamaan valiokunnan, valtuusto päättää

- valita tilapäiseen valiokuntaan viisi jäsentä ja kullekin henkilökohtainen varajäsen,
- nimetä varsinaisista jäsenistä valiokunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan ja
- että valiokunnan työskentelyssä noudatetaan soveltuvin osin kaupungin hallintosäännön määräyksiä ja että asiat käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ja että valiokunta voi ottaa itselleen sihteerin.

Päätös

Keskustelun aikana Mauri Heiska ehdotti seuraavaa:

”Esitän 7 jäsenen valiokuntaa, koska nyt puhutaan niin isosta asiakokonaisuudesta, jossa jo pelkästään julkisuuteen tulleiden virheiden vuoksi täytyy olla tasapuolinen edustus valiokunnassa. Johtamisselvityksessä kaupunginhallituksen päättämä tavoite oli selvittää johtamisen toimivuus mukaan lukien kaupunginjohtaja, johtoryhmä ja kaupunginhallitus.

Selvitysprosessin loppumetreillä kuitenkin kaupunginhallituksen puheenjohtaja omatoimisesti oikaisuvaatimusten vastineissa muutti päätöslauselman siten, ettei kaupunginhallitus ollutkaan enää selvitettävien joukossa, vaan yhteistyökumppani ja tiedonantaja. Tämä on alkuperäisen päätöksen vastaista eikä alkuperäiseen päätökseen ole tehty matkan varrella muutoksia.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja myös hoiti tarjouspyyntövaiheen ilman virkamiesvalmistelua oman henkilökohtaisen sähköpostin kautta hallintosäännön vastaisesti. Kaupunginjohtajan ollessa esteellinen, kuuluu hallinnossa seuraavan virkamiehen hoitaa valmistelu ja mikäli hän on esteellinen, niin hallinnosta seuraava hoitaa asian ja niin edelleen.

Hallintosäännön vastaisen tarjouspyynnön hyväksymisestä tuli 4 oikaisuvaatimusta, jotka olisi pitänyt käsitellä kuntalain mukaan välittömästi ennen selvitysprosessin käynnistämistä. Ne käsiteltiin kuitenkin vasta selvitysprosessin valmistuttua, vaikka jokaisessa oikaisuvaatimuksessa vaadittiin täytäntöönpanon kieltä. Johtamisselvitys teetettiin ennen kuin kaupunginhallituksen tätä hankintaa koskeva päätös oli saanut lainvoiman, vaikka kuntalain mukaan täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi.

Myös itse johtamisselvityksen haastattelut antavat epäluotettavan kuvan, koska haastattelujen piti alkuperäisen ohjelman mukaan päättyä 17.12.2020. Siihen mennessä ei Tiina Laakkosta oltu haastateltu, vaikka hän kuului haastateltaviin. Vasta, kun lehdistö kiinnitti asiaan huomiota, kaupunginhallituksen puheenjohtaja kutsui Laakkosen haastatteluun 22.12.2020, joka pidettiin 30.12.2020. Millä perusteilla Hallituksen puheenjohtaja sekaantui hankkeen toimittajan prosessiin?

Herättää vahvan epäilyn, miten ensin kaupunginhallituksen päätöksen mukaan aloitetaan myös kaupunginhallituksen oman toiminnan tutkiminen ja työryhmään valitaan kaupunginhallituksesta jäsenet, joiden pitäisi selvittää omaa toimintaa ja sen jälkeen lennosta muutetaan omavaltaisesti selvitettävät kohteet.

Nyt kaupunginjohtaja on irtisanoutunut, hallintopäällikkö on jäänyt pois töistä. Näyttäisi, että kaupunginhallituksen puheenjohtajan omavaltaisten toimien johdosta on muodostunut suuri luottamuspuola eli Ylöjärven kaupunkiorganisaatio on epästabiilissa tilassa pahimpaan mahdolliseen aikaan, kun taistellaan alijäämää ja koronaa vastaan.

Tässä on vahva epäily, että prosessin aikana on mahdollisesti rikottu kuntalain pykälä 85, 134 ja 143.

Valittavassa 7 jäsenen valiokunnassa pitää olla edustus ja varajäsen jokaiselta valtuuston puolueelta. Valiokunnan jäsenillä pitää olla pääsy myös ei-julkiseen kaupunginhallituksen materiaaliin."

Markku Mäki-Ventelä ja Veli-Matti Antila kannattivat Heiskan ehdotusta.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat tilapäisen valiokunnan asettamista, äänestävät jaa ja ne, jotka eivät kannata tilapäisen valiokunnan asettamista äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 13 jaa-ääntä (Alanen, Antila, Heiska, Järvinen, Kaasalainen, Kolehmainen, Mäki-Ventelä, Pajunen, Pelkonen, Ruuska, Saaristo, Savio, Sorvanto) ja 38 ei-ääntä (Haataja, Hakanen, Halttula, Hietaniemi, Itvola, Itäpää, Jukantupa, Kanto, Kiiskinen, Kiviniemi-Mäkinen, Koivisto, Koskinen, Kotiranta, Kytömäki J., Kytömäki O., Lammi, Lamminen, Landgren-Mäkkylä, Lehtonen, Leppänen, Mankkinen, Moisio, Mustakallio-Sorvari, Mäkinen, Nevala, Ojares, Peltola, Risku, Salakari, Sarvijärvi, Sippola, Sorsa, Tienari, Tiura, Toivonen, Törmä, Uusikartano, Vilén), joten puheenjohtaja totesi, ettei tilapäistä valiokuntaa aseteta ja asia on loppuunkäsitelty.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Katja Luojus poistui kokouksesta esteellisenä ja varavaltuutettu Tiina Lammi liittyi kokoukseen tämän asian päätöksenteon ajaksi klo 18.09 - 18.24.

Valtuutettu Pekka Hietaniemi putosi kokouksesta klo 18.07 teknisten ongelmien vuoksi, minkä jälkeen häneen oltiin yhteydessä puhelimitse ja yritettiin saada liittymään takaisin kaupunginvaltuuston Teams-kokoukseen. Kaupunginvaltuusto piti kokoustauon ongelmien selvittämiseksi klo 18.16 - 18.22. Hietaniemi liittyi takaisin kokoukseen videopuhelun kautta klo 18.22 teknisellä ratkaisulla siten, että hänen ja muiden osallistujien välillä oli yhdenvertainen näkö- ja ääniyhteys.
