

Perusturvalautakunta	§ 68	29.09.2020
Perusturvalautakunta	§ 78	27.10.2020
Perusturvalautakunta	§ 28	02.03.2021

## **Radiologisten tutkimusten hankinta / Hankintaoikaisuratkaisu / Markkinaoikeuden päätös 11.2.2021**

408/06.04.00/2020

PERLTK 29.09.2020 § 68

Johtava ylilääkäri Mauri Jokinen

Kuntien Hankintapalvelut KuHa Oy (jäljempänä "Kilpailuttaja") järjesti tarjouskilpailun radiologisista tutkimuksista Kangasalan, Nokian ja Ylöjärven kaupungeille sekä Lempäälän ja Pirkkalan kunnille. Suunniteltu sopimuksen alkamisajankohta oli 1.9.2020, sopimuskausi 36 kuukautta ja 24 kuukauden mahdollinen optiokausi.

Tarjouspyynnön mukaisesti hankinta oli jaettu kolmeen (3) osa-alueeseen:

Osa-alue 1: Päivystykselliset ultraäänitutkimukset

Osa-alue 2: Luuntiheysmittaukset

Osa-alue 3: Magneettitutkimukset

Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo oli yhteensä 2 800 000 euroa. Tästä Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016; jäljempänä "hankintalaki") liitteen E sosiaali- ja terveysalan palveluhankinnasta jätettiin julkaistavaksi hankintailmoitus HILMA-palvelussa ([www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi)) 5.5.2020.

Kilpailuttaja pyysi tarjouksia radiologisista tutkimuksista noudattaen avointa menettelyä. Tarjoajilla oli mahdollisuus lähettää tarjouspyyntöä koskevia lisätietokysymyksiä Kilpailuttajalle kirjallisesti Tarjouspalvelu toimittajaportalista 18.5.2020 klo 12:00 mennessä. Määräaikaan mennessä esitetyt lisätietokysymykset vastauksineen sekä korjattu tarjouspyyntö olivat luettavissa Tarjouspalvelussa 20.5. – 5.6.2020 välisen ajan.

Tarjousten jättöaika päättyi 5.6.2020 klo 9:00, johon mennessä tarjoukset pyydettiin jättämään sähköisesti Tarjouspalvelussa.

Heti tarjousten jättöajan päättymisen jälkeen 5.6.2020 Kilpailuttaja tarjouksia arvioidessaan ja verratessaan havaitsi, että tarjouspyynnössä osa-alueen 3 (magneettitutkimukset) kohdassa "Laatu" esitettyjen laatukriteerien määrittely oli epäselvä ja tulkinnanvarainen. Epäselvät ja tulkinnanvaraiset laatukriteerin määrittelyt olivat voineet johtaa siihen, että tarjoaja ei ollut tarjoutua

jättäessään tiennyt mitä laatuksiteereillä on tarkoitettu ja onko tarjoajalla mahdollista saada vertailussa laatuksiteiteitä kyseisistä asioista. Näin ollen tarjouksset eivät olisi olleet yhteismitallisia ja vertailukelpoisia hankintamenettelyssä tarjoukspyynnön epäselvyyden vuoksi. Hankintalain 125 §:n mukaan hankinta voidaan keskeyttää todellisesta ja perustellusta syystä.

Tarjoukspyynnön virheellisyyden vuoksi osa-alueen 3 tarjouksia ei voitu vertailla vaarantamatta tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua. Siten hankinta keskeytettiin osa-alueen 3 osalta Kilpailuttajan (hankintayksikön) virheen takia. Tilaajille hankittavista magneettitutkimuksista järjestettiin uusi tarjoukskilpailu välittömästi ja tarjoajien tarjouks ja tarjouksasiakirjat pidetään salassa osa-alueen 3 osalta asiakirjojen julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin 17 kohdan perusteella siihen saakka, kunnes Tilaajat ovat tehneet ratkaisunsa uudessa hankintamenettelyssä (tai pidempäänkin siltä osin, kun tarjouksasiakirjat sisältävät liikesalaisuuksia).

### **Osa-alue 3: Magneettitutkimukset, uusi tarjoukskilpailu**

Magneettitutkimuksia koskeva tarjoukspyyntö jätettiin julkaistavaksi Hilmapalvelussa 8.6.2020. Tarjoajilla oli mahdollisuus lähettää tarjoukspyyntöä koskevia lisätietokysymyksiä Kilpailuttajalle kirjallisesti Tarjoukspalvelu toimittajaportalissa 21.6.2020 klo 23:59 mennessä. Määräaikaan mennessä esitetyt lisätietokysymykset vastauksineen olivat luettavissa Tarjoukspalvelussa 23.6. – 10.8.2020 välisen ajan.

Tarjouksien jättöaika päättyi 10.8.2020 klo 8:00, johon mennessä tarjouksset pyydettiin jättämään sähköisesti Tarjoukspalvelussa.

### **SAAPUNEET TARJOUKSET**

Määräaikaan mennessä (osa-alueet 1 ja 2: 5.6.2020 klo 9:00 ja osa-alue 3: 10.8.2020 klo 8:00) tarjouksensa jättivät seuraavat neljä (4) tarjoajaa:

**Osa-alueeseen 1** (Päivystykselliset ultraäänitutkimukset) tarjouksensa jättivät seuraavat kaksi (2) tarjoajaa: Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy ja Suomen Terveystalo Oy.

**Osa-alueeseen 2** (Luuntiheysmittauksset) tarjouksensa jätti yksi (1) tarjoaja: Suomen Terveystalo Oy.

**Osa-alueeseen 3** (Magneettitutkimukset) tarjouksensa jätti neljä (4) tarjoajaa: Mehiläinen Oy, Suomen Terveystalo Oy, Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy ja SYNLAB Suomi Oy.

### **TARJOAJIEN SOVELTUVUUDEN ARVIOINTI**

Tarjoajien soveltuvuutta tarkastettaessa todettiin kaikkien tarjoajien täyttävän tarjouksessaan ilmoittamiensa tietojen perusteella kaikki tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset.

## **TARJOUSTEN TARJOUSPYYNNÖN MUKAISUUDEN ARVIOINTI**

Tarjousten ja tarjotun Palvelun tuli täyttää tarjouspyynnössä ilmoitettut vähimmäisvaatimukset. Tarjousten tarjouspyynnön vaatimusten mukaisuuden arvioinnissa Kilpailuttaja havaitsi epäselvyyksiä SYNLAB Suomi Oy:n tarjouksessa (osa-alue 3).

Hankintalain 74 § mukaan, jos tarjouksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräjassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan hankintalain 3 §:ssä säädettyjä periaatteita tarjoajien tasapuolisesta ja syrjimättömästä kohtelusta sekä toimitaan avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun edellyttämällä tavalla SYNLAB Suomi Oy:lle lähetettiin sähköpostitse 10.8. ja 13.8. selvityspyynnöt havaituista tarjousten epäselvyyksistä ja poikkeamista, joihin pyydettiin vastauksia sähköpostitse. Todettakoon, että SYNLAB Suomi Oy:lle ei ole annettu mahdollisuutta muuttaa tarjoustaan, vaan ainoastaan pyydettiin lisäselvityksiä, joilla Kilpailuttaja voi varmistua kaikkien asetettujen vaatimusten täyttymisestä.

13.8.2020 ja 15.8.2020 SYNLAB Suomi Oy:ltä saatujen selvitysten perusteella Kilpailuttaja totesi, että SYNLAB Suomi Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön mukaiseksi, vertailukelpoiseksi ja yhteismitalliseksi, jolloin SYNLAB Suomi Oy:n tarjous otetaan mukaan osa-alueen 3 vertailuun.

Asianosaisille (Osa-alueeseen 3 tarjonneet) tiedoksi, että yllä kuvattu SYNLAB Suomi Oy:n kanssa käyty sähköpostikirjeenvaihto 10.-15.8.2020, tarkemmat tiedot tarjouksen kohdista, joiden vaatimusten täyttymisestä pyydettiin täsmennystä, lähetetyt täsmennyspyynnöt ja Kilpailuttajan niihin saamat selvitykset ovat nähtävillä muutoksenhakuajan erikseen sovittuna ajankohtana Kilpailuttajan toimistolla (osoitteessa Suupantie 2, Pirkkala).

Myös kaikkien muiden tarjoajien tarjoukset olivat tarjouspyynnön vaatimusten mukaisia ja voitiin ottaa mukaan tarjousvertailuun.

## **TARJOUSTEN VERTAILU JA PALVELUNTUOTTAJIEN VALINTA**

Tarjouspyynnön mukaisesti tarjousten vertailuperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, joka määräytyi tarjouspyynnön

kohdassa ”Päätöksenteon perusteet” ilmoitettujen painoarvojen ja kriteerien mukaisesti.

Tarjousvertailun yhteenveto ja tarjousten lopulliset sijoitukset:

Osa-alue 1: Päivystykselliset ultraäänitutkimukset

1. Suomen Terveystalo Oy, vertailupisteet 93,441
2. Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy, vertailupisteet 92,628

Osa-alue 2: Luuntiheysmittaukset

1. Suomen Terveystalo Oy, vertailupisteet 100,000

Osa-alue 3: Magneettitutkimukset

1. SYNLAB Suomi Oy, vertailupisteet 100,000
2. Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy, vertailupisteet 93,588
3. Suomen Terveystalo Oy, vertailupisteet 92,632
4. Mehiläinen Oy, vertailupisteet 64,309

Liite nro 4 / Tarjousten yksityiskohtainen vertailu ja pisteiden muodostuminen osa-alueittain, radiologiset tutkimukset tarjouspyyntö, magneettitutkimukset tarjouspyyntö.

Lisätiedot johtava ylilääkäri Mauri Jokinen, p. 040 133 4808, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Terveys- ja sosiaalijohtaja ehdottaa:

Perusturvalautakunta päättää valita Ylöjärven kaupungin radiologisten tutkimusten Palveluntuottajiksi seuraavat tarjoajat:

- 1) **Suomen Terveystalo Oy:** Päivystykselliset ultraäänitutkimukset ja luuntiheysmittaukset
- 2) **SYNLAB Suomi Oy:** Magneettitutkimukset

Päätös Keskustelun jälkeen päätösehdotus hyväksyttiin.

-----

PERLTK 27.10.2020 § 78

Johtava ylilääkäri Mauri Jokinen

HANKINTAOIKAISURATKAISUESITYS YLÖJÄRVEN KAUPUNGILLE

Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen käsittely koskien Ylöjärven kaupungin perusturvalautakunnan 29.9.2020 tekemää hankintapäätöstä, 68 § (PERLTK 29.9.2020)

Radiologisten tutkimusten hankinta, Osa-alue 3:  
Magneettitutkimukset.

## 1. HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN KÄSITTELYN EDELLYTYKSET

Pihlajalinna sai oikaisuvaatimuksensa kohteena olevan päätöksen tiedoksi 30.9.2020.

Pihlajalinna on toimittanut hankintaoikaisuvaatimuksen Ylöjärven kaupungille 1.10.2020. Siten Pihlajalinnan Ylöjärven kaupungille lähettämä hankintaoikaisuvaatimus saapui oikaisuohjeessa annettuun määräaikaan mennessä ja se otetaan käsiteltäväksi.

## 2. ASIAN TAUSTAA

Kuntien Hankintapalvelut KuHa Oy (jäljempänä "Kilpailuttaja") järjesti tarjouskilpailun radiologisista tutkimuksista Hankintayksikölle ja muille tilaajille. Suunniteltu sopimuksen alkamisajankohta oli 1.9.2020, sopimuskausi 36 kuukautta ja 24 kuukauden mahdollinen optiokausi. Tarjouspyynnön mukaisesti hankinta oli jaettu kolmeen (3) osa-alueeseen:

Osa-alue 1: Päivystykselliset ultraäänitutkimukset

Osa-alue 2: Luuntiheysmittaukset

Osa-alue 3: Magneettitutkimukset

Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo oli yhteensä 2 800 000 euroa. Tästä Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016; jäljempänä "hankintalaki") liitteen E sosiaali- ja terveysalan palveluhankinnasta jätettiin julkaistavaksi hankintailmoitus HILMA-palvelussa ([www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi)) 5.5.2020.

Kilpailuttaja pyysi tarjouksia radiologisista tutkimuksista noudattaen avointa menettelyä. Tarjoajilla oli mahdollisuus lähettää tarjouspyyntöä koskevia lisätietokysymyksiä Kilpailuttajalle kirjallisesti Tarjouspalvelu toimittajaportaalista 18.5.2020 klo 12:00 mennessä. Määräaikaan mennessä esitetyt lisätietokysymykset vastauksineen sekä korjattu tarjouspyyntö olivat luettavissa Tarjouspalvelussa 20.5. — 5.6.2020 välisen ajan.

Tarjousten jättöaika päättyi 5.6.2020 klo 9:00, johon mennessä tarjoukset pyydettiin jättämään sähköisesti Tarjouspalvelussa.

Heti tarjousten jättöajan päättymisen jälkeen 5.6.2020 Kilpailuttaja tarjouksia arvioidessaan ja verratessaan havaitsi, että tarjouspyynnössä osa-alueen 3 (magneettitutkimukset) kohdassa "Laatu" esitettyjen laatukriteerien määrittely oli epäselvä ja tulkinnanvarainen. Epäselvät ja tulkinnanvaraiset laatukriteerin määrittelyt olivat voineet johtaa siihen, että tarjoaja ei ollut tarjousta jättäessään tiennyt mitä laatukriteereillä on tarkoitettu ja onko tarjoajalla mahdollista saada vertailussa laatupisteitä kyseisistä asioista. Näin ollen tarjoukset eivät olisi olleet yhteismitallisia vertailukelpoisia hankintamenettelyssä tarjouspyynnön epäselvyyden vuoksi. Hankintalain 125 §:n mukaan hankinta voidaan keskeyttää todellisesta ja perustellusta syystä.

Tarjouspyynnön virheellisuuden vuoksi osa-alueen 3 tarjouksia ei voitu vertailla vaarantamatta tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua. Siten hankinta keskeytettiin osa-alueen 3 osalta Kilpailuttajan (hankintayksikön) virheen takia. Kilpailuttaja teki osa-alueella 3 hankinnan keskeyttämisestä perustellun päätöksen, annettiin asianosaisille tiedoksi 5.6.2020 muutoksenhakuohjeineen. Tilaajille hankittavista magneettitutkimuksista järjestettiin uusi tarjouskilpailu välittömästi.

#### Osa-alue 3: Magneettitutkimukset, uusi tarjouskilpailu

Magneettitutkimuksia koskeva tarjouspyyntö jätettiin julkaistavaksi Hilmapalvelussa 8.6.2020. Tarjoajilla oli mahdollisuus lähettää tarjouspyyntöä koskevia lisätietokysymyksiä Kilpailuttajalle kirjallisesti Tarjouspalvelu toimittajaportalissa 21.6.2020 klo 23:59 mennessä. Määräaikaan mennessä esitetyt lisätietokysymykset vastauksineen olivat luettavissa Tarjouspalvelussa 23.6. - 10.8.2020 välisen ajan.

Tarjousten jättöaika päättyi 10.8.2020 klo 8:00, johon mennessä tarjoukset pyydettiin jättämään sähköisesti Tarjouspalvelussa.

Määräaikaan mennessä Osa-alueeseen 3 (Magneettitutkimukset) tarjouksensa jätti neljä (4) tarjoajaa: Mehiläinen Oy, Suomen Terveystalo Oy, Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy ja SYNLAB Suomi Oy (jäljempänä "SYNLAB").

Tarjoajien soveltuvuutta tarkastettaessa todettiin kaikkien tarjoajien täyttävän tarjouksessaan ilmoittamiensa tietojen perusteella kaikki tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjousten ja tarjotun palvelun tuli täyttää tarjouspyynnössä ilmoitetut vähimmäisvaatimukset. Tarjousten tarjouspyynnön vaatimusten mukaisuuden arvioinnissa Kilpailuttaja havaitsi epäselvyyksiä SYNLABin tarjouksessa (osa-alue 3) laatukriteereihin annettujen

tietojen sekä nykytilanteen ja sopimuskauden aikana vaadittujen olosuhteiden osalta.

Hankintalain 74 § mukaan, jos tarjouksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan hankintalain 3 §:ssä säädettyjä periaatteita tarjoajien tasapuolisesta ja syrjimättömästä kohtelusta sekä toimitaan avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun edellyttämällä tavalla SYNLABille lähetettiin sähköpostitse 10.8. ja 13.8. selvityspyynnöt havaituista tarjousten epäselvyyksistä, joihin pyydettiin vastauksia sähköpostitse. SYNLABille ei annettu mahdollisuutta muuttaa tarjoustaan, vaan ainoastaan pyydettiin lisäselvityksiä, joilla Kilpailuttaja pystyi varmistumaan kaikkien asetettujen vaatimusten täytymisestä sekä laatupisteiden oikeasta määrästä.

13.8.2020 ja 15.8.2020 SYNLABilta saatujen sähköpostitse annettujen selvitysten perusteella Kilpailuttaja totesi SYNLABin alkuperäisen tarjouksen tarjouspyynnön mukaiseksi, vertailukelpoiseksi ja yhteismitalliseksi, jolloin SYNLABin tarjous otettiin mukaan osa-alueen 3 vertailuun.

Myös kaikkien muiden tarjoajien tarjoukset olivat tarjouspyynnön vaatimusten mukaisia ja voitiin ottaa mukaan tarjousvertailuun.

Tarjouspyynnön mukaisesti tarjousten vertailuperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, joka määräytyi tarjouspyynnön kohdassa "Päätöksenteon perusteet" ilmoitettujen painoarvojen ja kriteerien mukaisesti.

Osa-alueessa 3: Magneettitutkimukset SYNLABin tarjous sijoittui ensimmäiseksi. Hankintapäätös annettiin tiedoksi kaikille tarjoajille 30.9.2020. Tarjousten yksityiskohtainen vertailu ja pisteiden muodostuminen osaluueittain olivat hankintapäätöksen liitteenä.

### 3. HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN PERUSTEET

Pihlajalinna on hankintaoikaisuvaatimuksessaan väittänyt, että Hankintayksikön menettely perustuu hankintalain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen. Hankintayksikkö (Kilpailuttaja) on Pihlajalinnan mukaan hankintalain vastaisesti antanut SYNLABille

tilaisuuden parantaa ja täydentää tarjoustaan tarjousten jättämiselle annetun määräajan jälkeen ja hyväksynyt lainvastaisen täydennyksen jälkeenkin tarjouspyynnön vastaiseksi jääneen tarjouksen tarjousten vertailuun. Hankintayksikön menettely on Pihlajalinnan mukaan ollut hankintalain vastaista ja rikkonut tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vaatimusta.

Pihlajalinna on esittänyt heidän mukaansa virheellisen menettelyn korjaamista kumoamalla hankintapäätös, hylkäämällä SYNLABin Pihlajalinnan mukaan tarjouspyynnön vastainen tarjous sekä valitsemalla tämän jälkeen tarjouskilpailun voittajaksi toiseksi tulleen Pihlajalinnan.

Pihlajalinna on tehnyt myös markkinaoikeuteen asiasta valituksen, jossa heidän kantansa on yksityiskohtaisemmin perusteltu. Hankintayksikkö on laatinut markkinaoikeudelle vastineen, jossa Pihlajalinnan yksityiskohtaisempiin perusteluihin on yksityiskohtaisesti vastattu.

#### 4. HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN KÄSITTELY

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 74 §:n 1 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta. Pykälän 2 momentin mukaan, jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jos jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

Hankintalain 74 §:n 2 momentin esitöiden (HE 108/2016 vp s. 173 ja 174) mukaan hankintayksiköille annetaan nykyistä laajemmat mahdollisuudet pyytää ehdokkaita ja tarjoajia toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Vaikka lähtökohtana hankintamenettelyssä on 1



momentin mukaisesti osallistumishakemusten ja tarjousten lopullisuus, tarjousmenettelyn joustavuuden ja sujuvuuden kannalta on tarkoituksenmukaista mahdollistaa ehdokkaiden ja tarjoajien antamissa asiakirjoissa olevien epäolennaisien puutteiden, ristiriitojen ja virheiden korjaaminen.

Esitöiden mukaan tarjousten täsmentäminen ja täydentäminen on sallittua, jos kysymys on epäolennaisesta puutteesta, ristiriidasta taikka virheestä. Sallittua on esimerkiksi pyytää tarjoajaa korjaamaan tarjouksessa oleva muotovirhe, kuten puuttuva allekirjoitus taikka täydentämään puuttuva tarjouksen voimassaoloa koskeva tieto.

Tarjouksen täsmentämisestä on runsaasti markkinaoikeuden ratkaisuja. Yksi esimerkki on markkinaoikeuden ratkaisu (MAO:618/18), jossa oli mahdollista kysyä täsmennystä, muttei voinut vaihtaa pyydettyä tuotetta.

Nyt kyseessä olevassa tapauksessa SYNLABin alkuperäinen tarjous on jo ollut tarjouspyynnön mukainen. Kilpailuttaja on kuitenkin halunnut varmistua tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuudesta varmistamalla, että SYNLAB on ymmärtänyt tarjouspyynnön vaatimukset oikein. Lisäksi Kilpailuttaja on halunnut varmistua siitä, että antaa SYNLABille oikean määrän laatu-pisteitä tarjouspyynnön Laatu-kohdasta 2 Toimitusvarmuus varmistamalla sen, missä toinen tarjouspyynnön vaatimukset täyttävä laite sijaitsee ja kuinka monta laitteita on.

Kilpailuttaja ei siten ole antanut tarjoajalle mahdollisuutta tarjouksensa olennaiseen tai muunlaisenkaan muuttamiseen tai antanut tarjoajalle mahdollisuutta esittää tosiasiallisesti uutta tarjousta. Alkuperäisessä tarjouksessa ei ole ollut puutetta tai virhettä, ainoastaan epäselvyys koskien toimipisteiden ja kuvauslaitteiden sijaintia sekä lukumäärää, mitkä vaikuttivat laatu-pisteiden antamiseen. Lisäksi SYNLAB vakuutti täsmennyksissä ymmärtäneensä tarjouspyynnön vaatimukset oikein ja vastanneensa totuudenmukaisesti ilmoittamalla täyttävänsä asetetut vaatimukset.

SYNLABille ei siis ole annettu hankintalain vastaisesti tilaisuutta parantaa tai täydentää tarjoustaan, vaan siltä on kysytty täsmennystä, jotta laatu-pisteitä on osattu antaa oikea määrä. SYNLABin alkuperäisen tarjouksen on täsmennysten jälkeen todettu olleen tarjouspyynnön vaatimuksien mukainen.

Oheismateriaali -hankintaoikaisuvaatimus

Lisätiedot johtava ylläkäri Mauri Jokinen, p. 040 133 4808,  
etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Terveys- ja sosiaalihoitaja ehdottaa:

Perusturvalautakunta päättää, että Pihlajalinnan 1.10.2020 jättämä hankintaoikaisuvaatimus hylätään kokonaisuudessaan perusteettomana edellä olevassa kohdassa 4 kuvatuin perustein.

Päätös Keskustelun jälkeen päätösehdotus hyväksyttiin.

-----

PERLTK 02.03.2021 § 28

johtava ylilääkäri Mauri Jokinen

**Markkinaoikeuden päätös**

Markkinaoikeus on käsitellyt Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy:n valitusta Ylöjärven perusturvalautakunnan hankintapäätöksestä 29.9.2020 § 68. Valitus koski hankinnan osaa 3 eli magneettitutkimusten hankintaa.

Markkinaoikeus on hylännyt valituksen. Markkinaoikeus velvoittaa Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy:n korvaamaan Ylöjärven kaupungin oikeudenkäyntikulut 810,26 eurolla viivästyskorkeineen.

Lisätiedot johtava ylilääkäri Mauri Jokinen, p. 040 133 4808, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Terveys- ja sosiaalihoitaja ehdottaa:

Perusturvalautakunta merkitsee tiedokseen, että markkinaoikeus on hylännyt Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy:n valituksen Ylöjärven perusturvalautakunnan päätöksestä 29.9.2020 § 68 ja velvoittanut Pihlajalinna Lääkärikeskukset Oy:n korvaamaan Ylöjärven kaupungin oikeudenkäyntikulut 810,26 eurolla viivästyskorkeineen.

Päätös Keskustelun jälkeen päätösehdotus hyväksyttiin.

-----