

Aihe: SUUNNITTELUINSINÖÖRIN VASTINE KATUSUUNNITELMISTA JÄTETTYIHIN
MUISTUTUKSIIN, KOSKIEN METTISTÖN ALUEELLE SUUNNITELTUJA
KEVYENLIIKENTEEEN VÄYLIÄ SEURAAVILLA VÄLEILLÄ

- KLV1: Mettistön leikkikenttä – Tuomaantie
- KLV 2 Tuomaantie – Simeonintie päästä lähtevä kevyenliikenteenväylä
- KLV 3: Aapontie – KLV 2

Tässä asiakirjassa annetaan kootusti vastineet kaikkiin niihin muistutuksissa esitettyihin asioihin, jotka koskevat nähtävillä olleita Mettistön alueen kevyenliikenteenväylien katusuunnitelmia.

Yleisesti: Kevyenliikenteenväylien suunnittelun lähtökohta: Kaikki suunnitellut kevyenliikenteenväylät toteuttavat alueen voimassa olevaa asemakaavaa, sijoittuen suunnittelualueella voimassa olevan ja Ylöjärven kunnanvaltuuston 17.10.1991 hyväksymän ”Mettistön muutos” (kaupungin arkistonumero: Mettistö 2) asemakaava-alueelle. Kaikki suunnitellut kevyenliikenteenväylät sijoittuvat kaupungin omistuksessa olevalle kiinteistölle Mettistönpuisto 980-403-1-322.

KLV 2 ja KLV 3 on suunniteltu suoraan asemakaavan mukaiselle VL (lähivirkistysalue) alueelle, asemakaavassa esitettyjen ”Ohjeellinen Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu tie” kohdille.

KLV 1 Mettistön leikkikenttä - Tuomaantien välinen väylä on suunniteltu asemakaavassa esitetylle VP (puisto) alueelle (kiinteistö 980-403-1-322).

KLV1:n osalta väylä on suunniteltu asemakaavan mukaiselle, noin 13 m leveälle, puistokaistalle. KLV1 väylän kohdalla VP-kaista rajoittuu molemmin puolin kyseistä kaistaa oleviin, asemakaavassa asuinrakennuskäyttöön tarkoitettuihin kiinteistöihin. Tällä hetkellä puistokaistan viereiset kiinteistöt 980-403-1-274 ja 980-403-1-273 ovat rakentamattomia ja yksityisen tahon omistuksessa. Siten, vaikka maastossa alue näyttää yhtenäiseltä peltomaiselta-alueelta, on siitä tosiasiallisesti kaupungin käytettävissä vain se alue jolle KLV1 on nyt suunniteltu.

Vastineet jätettyihin muistutuksiin:

Muistutukset ovat liitteenä. Alla on annettu vastineet muistutuksiin siten, että muistutuksista on alle kirjoitettu otsikkokohdat ja tämän alle mitä muistutuksia asia koskee sekä tämän alle vastineselostus.

Itse muistutustekstiä ei ole kirjoitettu alle, vaan annettua vastinetta tulee verrata itse muistutustekstin sisältöön. Menettely täten, koska muistutuksia useita, kaikki lähes saman sisältöisiä ja jokainen useamman sivun mittainen.

Asemapiiirros (puutteet):

Muistutukset: M1, M3, M4, M5

Vastine

Suunnittelussa on käytetty kaupungin ajantasaisinta pohjakartta-aineistoa. Aineistossa saattaa olla pieniä eroavaisuuksia/puutteita, riippuen siitä koska pohjakarttaa on alueelta edellisen kerran päivitetty.

Mahdolliset puutteet pohjakartassa, yksityisten kiinteistönomistajien omistamien kiinteistöjen sisällä, eivät vaikuta kaupungin maille tehtäviin katusuunnitelmiin tai niiden laatimiseen, joten nyt nähtävillä olleiden suunnitelmien kannalta ei kiinteistöjen rakenteiden puuttumisella pohjakartasta ole ollut merkitystä.

Sähkön ilmajohtolinja näkyy pohjakartta-aineistossa vielä paikallaan olevana, mutta suunnittelullisesti ei ilmalinjalla olisi juuri ollut merkitystä kevyenväylän linjojen suunnitteluun ja toteutukselle. Ilmalinjan poistumisella ei tässä yhteydessä siten ole merkitystä kevyenliikenteenväyliä koskevien katusuunnitelmien laatimiseen.

Yleisesti ottaen tele- ja sähköoperaattorit voivat kommentoida ja ottaa kantaa suunnitelmiin julkisen nähtävilläoloajan puitteissa. Tavanomaisesti operaattoreiden kanssa katselmoidaan ja sovitaan vielä ennen rakentamisen aloittamista, että mitä kunkin operaattorin linjoille ja rakenteille tehdään ja miten rakenteiden läheisyydessä toimitaan, ennen kohteen rakentamisen aloittamista ja nämä huomioidaan työn toteutusvaiheen toiminnassa.

Edelliseen viitaten Aapontien päästä lähtevästä Leppäkosken Sähkö Oy:n muuntamosta ja sille menevästä huoltotiestä kaupunki keskustelee suoraan Leppäkosken Sähkö Oy:n kanssa ennen kevyenliikenteenväylien toteutusta, että miten nämä huomioidaan kevyenliikenteenväylien toteutuksessa.

Asemapiirroksen esitetyt puutteet eivät ole sellaisia, että niillä olisi vaikutusta nähtävillä olleiden suunnitelmien mukaisten kevyenliikenteenväylien suunnitteluun. Leppäkosken Sähkö Oy:n Aapontien päädyn lähialueella olevien rakenteiden läheisyydessä toimimisesta neuvotellaan erikseen kaupungin ja Leppäkosken Sähkö Oy:n välisesti. Rakenteet huomioidaan työmaatoiminnassa, Leppäkosken Sähkö Oy ei ole antanut asiasta palautetta.

Aapontien päässä oleva piilo-oja
Muistutus M3:

Vastine:

Aapontien päähän on kiinteistölle muistutuksessa mainittu sallitun rakentaa piilo-oja Aapontien päähän, kaupungin alueelle (vuonna 2014). Kyseinen piilo-oja ja sen kunnossapito on toteuttajan eli kiinteistön vastuulla. Piilo-ojasta on kiinteistön toimitettava tiedot kaupungin kunnallistekniseen suunnitteluun siitä miten järjestelmä on tehty ja miten rajaukset maastossa menevät. Tehdyt rakenteet pyritään huomioimaan kevyenliikenteenväylän rakentamisessa siten, että tehty järjestelmää ei vahingoiteta. Kiinteistön omistaja on ennen kevyenväylän rakentamisen aloitusta velvollinen osoittamaan ja näyttämään missä piilo-ojan rakenteet ovat, jotta ne voidaan työssä huomioida.

Järjestelmän toimintaan liittyen on hyvä huomioida, että Leppäkosken Sähkö Oy:n huoltotie on jo alueelle rakennettu ja mikäli tästä ei kiinteistölle ole ollut haittaa, ei sitä ole todennäköisesti myöskään kevyenliikenteenväylästä, joka kyseisellä kohden tulee huoltotien kohdalle ellei jopa hivenen kauemmaksi piilo-oja kohdasta.

Kevyenliikenteen väylän suunnittelussa ja toteutuksessa huomioitavat asiat.

Aapontien talojen sähkökaapelointi
Muistutus M3, M4, M5:

Vastine:

Leppäkosken Sähkö Oy:n, samoin kuin muiden sähkö- ja teleoperaattoreiden osalta katusuunnitelmat toimitetaan operaattoreille nähtäväksi, jotta he voivat ottaa suunnitelmat huomioon omien linjojensa

osalta ja laatia tarvittaessa johtosiirtoja koskevat suunnitelmat sekä antaa työohjeita kaupungin maanrakennusyksikölle linjojensa läheisyydessä toimimisesta. Kaupunki toteuttaa väylärakentamisen yhteydessä mahdolliset operaattoreiden johtosiirrot, operaattoreiden toimittamien suunnitelmien pohjalta ja tiiviissä yhteistyössä operaattoreiden kanssa.

Kevyenliikenteen väylien hulevedet
Muistutukset: M1, M2, M3, M4, M5

Vastine:

Useissa muistutuksissa on kiinnitetty huomiota hulevesien hallintaan ja kevyenliikenteenväylien mahdolliseen vesienohjausvaikutukseen.

Hulevesien osalta on muun muassa viitattu suunnitelma Asemapiirrokseen ja poikkileikkaus 3-kuvaan sekä poikkileikkaus 2-kuvaan ja kevyenväylien vaikutukseen hule-/sadevesien ohjausvaikutuksesta Aapontien suuntaan.

Hulevesien hallinnan osalta on suunnitelmakuvista hyvä huomioida, että leikkauskuvissa 2 ja 3 esitetyt väylän tyypileikkaukset ovat nimenomaan tyypileikkauksia suunnitellun väylän eri rakenneosista ja rakennekerroksista.

Tyypipoikkileikkausten ohessa on leikkauskuvissa esitetty pituusleikkaukset, joiden osalta kuvissa on nähtävissä kevyenliikenteenväylän tasauksen korkeusasema, rakennekerrosten vahvuus sekä olemassa oleva maanpinnan taso kullakin väylän kohdalla.

Leikkauskuvien osalta etenkin KLV 2 (Tuomaantie – Simeonintie klv) osalta on huomioitava, että kevyenliikenteenväylän (KLV) korkeusasema tulee nykyisen maanpinnan tason yläpuolelle siten, että se suurella todennäköisyydelle estää tai ainakin merkittävästi vähentää etenkin väylän koillis- ja itäpuolelta maastosta tulevien mahdollisten valumavesien johtumista Aapontien suuntaan. Tällöin, mikäli maastosta on nykyisin hulevesiä ohjautunut Aapontielle, tulevat vesimäärät todennäköisesti KLV-väylän myötä ainakin Aapontien päädyn osalta vähenemään nykyisestä, eivät lisääntymään, väylän toimiessa puskurina väylän itäpuolelta maastosta tuleville hulevesille.

KLV-väylän osalta kuivatus on suunniteltu siten, että väylän päältä vedet johtuvat pääosin ympäröivään (metsä)maastoon ja siellä suoraan metsäpohjaan. Edellisestä johtuen väylän ympärille ei tule merkittäviä tai

syviä ojia tai välttämättä edes painanteita. Tämä kaikki edesauttaa sitä, että väylän vierustoja pitkin eivät sadevedet johdu mm Aapontielle päin, vaan sadevedet imeytetään suoraan metsäpohjaan.

Koska KLV:n taseus tehdään myös sivuille kahteen suuntaan keskikohdaltaan laskevana, klv:n osalta vesiä Aapontien suuntaan tulisi vain sen puolikkaan (1,5m leveä kaista) osalta. Lisäksi klv:n pinnan ollessa kivituhkasta johtuen ns avoin eikä päällystetty, pääsee vesi pinnasta lävitse eikä väylä itsessään siten johda pintavesiä mitenkään nopeasti tai pitkiä matkoja väylän päällipintaa pitkin, ennen vesien imeytymistä rakenteiden lävitse maastoon.

Painanteiden paikat ja luiskat on helpoiten havaittavissa suunnitelma-asemapiirroksista, johon ne on piirretty.

Aapontien päädyistä lähtevän KLV3 ja KLV2 väylän risteyskohtaan voidaan tarvittaessa rakentamisen aikana asentaa KLV2 alittava 160...200 mm hulevesien rumpuputki, mikäli vesien mahdollinen johtuminen KLV 2 väylän varresta Aapontien suuntaan halutaan täysin estää. Tällöin Aapontien varteen jäisi vain noin 30m osuus (KLV3), jolta osalta hulevesiä voisi Aapontien suuntaan maastosta johtua. Nämä vedet saadaan imeytettyä KLV3 väylän viereisissä painanteissa ilman vesien johtumista Aapontien vartta pitkin.

Suunniteltujen väylien hulevesien hallintaratkaisuille ei pitäisi olla vaikutusta alueella nykyisellään oleville hulevesien hallintaratkaisuille ja toteutuksille ja mm Aapontien päässä muistutuksissa mainituille piilo-ojille.

Hulevesien osalta on muistutuksissa esitetty myös kevyenliikenteenväylien sijoituksiin VL-alueella muutosta, jossa KLV 2 siirrettäisiin asemakaavan mukaisen VL alueen itäreunaan ja samalla kaupungin maanomistuksen rajaan kiinni. Väylän siirron muutos maastossa olisi keskimäärin noin 30m (26 – 35m) idemmäksi nykyisestä asemakaavan mukaisesta linjauksesta.

Siirron etuna on muistutuksissa hulevesien osalta esitetty, että hulevedet kevyenväylältä voitaisiin tällöin ohjata kaavarajassa olevan pellon reunaosaan, jota pitkin ne menisivät sitten suoremmin Aapontietä etelämpänä olevan Juhanintien ojajärjestelmään ja sitä kautta Mettistöntien viereiseen ojaan.

Väylän siirron ja hulevesien hallinnan osalta on hyvä kuitenkin tiedostaa, että hulevedet tulisi lähtökohtaisesti pidättää aina syntyalueellaan, eli

tässä tapauksessa kaupungin omistamalla kiinteistöllä jolle VL-alue sijoittuu. Mahdollisten vesien johtaminen pelto-ojaan yksityisen maanomistajan peltoalueen reunaan ei ole mielekäs ratkaisu, koska ei voida tietää mitä vesien mahdollinen lisääntyminen pelto-ojassa vaikuttaisi esimerkiksi pellon kuivatukseen ja millaisia haasteita tämä hulevesien hallinnalle jatkossa aiheuttaisi.

Väylän KLV2 siirto nykysuunnitelman mukaiselta asemakaava-sijoitukseltaan idemmäksi kasvattaa myös väylän ja teiden päissä olevien kiinteistöjen välistä maastopinta-alaa, jolta hulevesiä voi esimerkiksi Aapontien päähän päin johtua. Koska KLV2 hulevesien ohjautumista maastosta Aapontien suuntaan estävä vaikutus pienenisi, ei hulevesien ohjautuminen tien päädyn suuntaan todennäköisesti ainakaan tällöin vähenisi nykyisestä.

Muutosesityksen mukainen väylä ohjautuisi alueen pohjoispäässä myös nyt suunniteltua väylälinjausta jyrkkäpiirteisempään maastoon, koska asemakaavan mukaisen VL alueen itärajalla on vastassa mäki, jonka nykyinen linjaus kiertää.

Edelleen muutosesityksen mukainen väylän linjauksen muutos (yli 30m) asemakaavan mukaisesta suunnitellusta kevyenliikenteenväylän linjauksesta on siten merkittävä, että katusuunnitelmat tulisi tällöin laatia ja asettaa uudelleen julkisesti nähtäväksi.

Suunnitteluinsinööri on ollut nyt asemakaavan mukaiselle sijoituskohdalleen suunnitellusta klv 2 linjauksen siirtoesityksestä yhteydessä myös kaupungin kaavoitukseen ja tiedustellut miten siirtoesitys suhteutuu alueen kaavamääräyksiin.

Kaavoituspäälliköltä ja toiselta kaavoittajalta yhteisesti saadun vastauksen pohjalta olisi siirto periaatteellisesti kaavamääräysten pohjalta mahdollinen, mutta Aapontien kohdasta pohjoiseen päin on VL-alueen itäpuolinen alue merkitty alueen osayleiskaavassa AP-3 eli asuinalueeksi. Siten kaavoittajat eivät pitäneet mielekkäänä kevyenliikenteenväylän siirtoa VL-alueen itärajalle, koska asialla voisi olla vaikutusta kyseisen AP-3 alueen myöhempään kaavoittamiseen.

Toisaalta suunnittelualueella voimassa olevassa lainvoimaisessa ”Mettistön laajennus” asemakaavassa kevyenliikenteenväylien sijoitusten todettiin olevan jo nykyisellään ratkaistu, kevyenväylien ja kiinteistöjen väliin jää vielä puistokaistaa ja alueen kiinteistöjen omistajat ovat voineet Mettistön alueelle nyt suunnitellut kevyenliikenteenväylälinjaukset huomioida omassa rakentamisessaan jo asemakaavan vahvistamisesta lähtien eli vuodesta 1991.

Edellä esitettyjen asioiden valossa suunnitteluinsinööri ei näe asiassa sellaisia perusteita, että suunnitelluilla ja nähtävillä olleilla kevyenväyläratkaisuilla hulevesien osalta vaikutettaisiin merkittävästi tai haitallisesti alueen rakennettujen kiinteistöjen tai teiden vesien hallintaan ja kuivatukseen. Hulevesien hallinnan kannalta kevyenliikenteenväylän siirrolle ei myöskään edellä olevan vastineselostuksen pohjalta ole sellaisia perusteita, että suunniteltuja väyliä (KLV1, KLV2, KLV3) tulisi siirtää tai suunnitelmia muuttaa hulevesistä johtuen nykyiseltä sijainniltaan.

M3 osalta lisätäsmennys edelliseen, koskien piilo-ojaa ja sen järjestelmiä.

Mikäli kaupungin kevyenliikenteenväylien rakentamisella olisi tai mahdollisesti havaitaan olevan vaikutusta piilo-ojajärjestelmään tai muutoin mm Aapontien pään vesienhallintaan, niin tällöin laaditaan kaupungilla erilliset suunnitelmat Aapontien kuivatuksen parantamiseksi ylipäättäen. Näissä suunnitelmissa voidaan huomioida myös piilo-oja tarvittavilta osin. On normaalia toimintaa, että kiinteistöjen salaojien purut huomioidaan teiden kuivatussuunnittelussa ja näiden toiminta varmistetaan aina toteutuksen yhteydessä. Kiinteistöt ovat kuitenkin velvollisia näyttämään ja merkitsemään teiden reuna-alueille tulevien salaojajärjestelmiensä päät maastoon ennen kaupungin töiden aloittamista.

Mitä kiinteistöjen katto- ja pihavesien hallinnan järjestelmiin tulee, niin vesiä voi johtaa kaupungin yleisille alueille ja teiden vierusojiin/painanteisiin näin sovittaessa. Kiinteistöjen katto- ja pihavesien imeytys ja hidastaminen on kuitenkin lähtökohtaisesti tehtävä kiinteistön sisällä ja näitä vesiä ei johdeta suoraan kaupungin mahdolliseen sadevesiviemärintiin. Siten, mikäli muistutuksen jättänyt kiinteistö on tällä hetkellä johtanut katto- ja pihavedet samaan piilo-salaojaan kiinteistön salaojavesien kanssa, tulee nämä erottaa toisistaan mikäli Aapontielle kuivatusta joudutaan parantamaan ja suunnittelemaan. Vain salaojavedet voidaan ottaa suoraan kiinni sadevesien putkiviemärintiin. Katto- ja pihavesien ohjaus tulee tarkastaa erikseen mahdollisen Aapontien myöhemmän suunnittelun yhteydessä. Kiinteistö vastaa omien

järjestelmiensä osalta mahdollisista muutostöistä kiinteistön alueella.

Kulkuväylä Aapontieltä talomme pääovelle

Muistutus:M3

Vastine

Kulkuväylä pyritään huomioimaan rakentamisen yhteydessä.

Muistutuksen jättäneen kiinteistön on kuitenkin hyvä huomioida, että vaikka väylä on heidän omasta tarpeestaan muodostunut ja omaan toimintaan nähden vakiintunut väylä, ei se kaupungin maa-alueen puolella ole mikään virallinen kulkureitti esimerkiksi Aapontielle.

Lähtökohta on, että kiinteistöjen omat kulkureitit tulisi kiinteistöjen järjestää omien maa-alueidensa kautta esimerkiksi kaavateiden varteen.

Nyt kulkuväylä on kaupungin omistamalla lähivirkistysalueella. Edellisestä johtuen rakentamisen aikana pyritään väylä huomioimaan toteutuksessa, mutta mikäli rakentamista syystä tai toisesta joudutaan

lähivirkistysalueelle sijoittuvan, kiinteistön tekemän, väylän kohdalla tekemään, niin tällöin ei väylän sijoitus voi olla esteenä kaupungin omistamalla maalla tapahtuvalle kaupungin rakentamistoiminnalle. On myös hyvä huomioida, että väylän käytön ei voida taata rakentamisen aikana tai muutoinkaan olevaan aina esteetön tai aina kiinteistön käytettävissä.

Aapontien ja Tuomaantien jatkeena olevien kevyenliikenteen väylien ojien nurmetus

Muistutus M3, M2, M1

Vastine:

Tuomaantielle ja Aapontielle päättyvien kevyenliikenteenväylien painanteet on mahdollista nurmettaa. Multaus ja nurmetus tehdään väylien rakentamisen viimeistelytöiden yhteydessä. Mikäli rakentaminen tapahtuu talvikauden aikana, multaus ja nurmetus tehdään seuraavana kesänä. Tavoitteena on siisti lopputulos.

”Tonttimme koilliskulmalla olevat puut” sekä Talojen lähellä olevat puut
Muistutus M3, M4, M5

VAstine

Kevyenliikenteenväylien rakentamisalueen läheisyydessä olevat puustot kartoitetaan ja arvioidaan ennen rakentamistöiden aloittamista kaupungin toimesta. Mahdollisesti vaarallisiksi havaittavat ja/tai riskipuuksi työn aikana muodostuvat puut poistetaan alueelta tarpeen mukaan, samoin kuin poistettavien puiden kannot. Maasto tasataan tarpeen mukaan siten kuin mahdollista, että alueelle ei jää merkittäviä kuoppia. Puuston osalta, mikäli riskipuita havaitaan muutoin, niin asiasta kannattaa olla yhteydessä Ylöjärven kaupungin metsävastaavaan.

Kevyenliikenteenväylän Merkin siirto Aapontien päästä Leppäkosken kytkentäkopin viereiseksi.

Muistutus M3:

Vastine

Asemakaavan mukainen kevyenliikenteenväylä lähtee suoraan Aapontien päästä ja merkin tulee sijaita väylien rajakohdan välittömässä läheisyydessä. Merkin sijoitusta voidaan tarkastella esimerkiksi kevyenväylän vastakkaiselle puolelle, mutta muutoin sen sijoitusta ei muuteta. Se, että merkki sijoittuu suoraan kiinteistön ikkunoiden katselualueelle ei muuta sitä asiaa, että kyseisessä kohdassa alkaa maastossa asemakaavan mukainen kevyenliikenteenväylä, jonka päätepiste on merkittävä maastoon.

Leppäkosken Sähkö Oy:n huoltotien osalta kevyenliikenteenväylämerkkiin voidaan tarvittaessa joutua asettamaan lisäkilpi Leppäkosken muuntamolle tapahtuvan huoltoajon sallimiseksi kevyenliikenteenväylää väylää pitkin.

Muistutuksessa esitetylle merkin siirtoon liittyvälle muutosehdotusta ei voida toteuttaa, koska merkki on sijoitettava asemakaavan mukaisen tien ja kevyenliikenteenväylän välittömään läheisyyteen.

Kevyenliikenteenväylien valopylväiden sijoitukset: Muistutukset M3 ja M1

Vastine:

Katusuunnitelmissa esitettyjen valaisimien sijoitusten osalta on suunnitelmassa valaisimet nyt sijoitettu perusratkaisuna yhdelle puolen klv:tä ja puistoon tehtävien väylien valaisinten tavanomaiselle pylväsetäisyydelle noin 30m.

Kevyenväylien valaistus toteutetaan led-valaistuksena. Yleisesti on led-valaistuksen osalta huomioitava, että led-valaistus poikkeaa mm Mettistön alueen vanhoista katuvalaistuksista siinä, että led-valaisilla pystytään tarkasti rajaamaan valaistus vain haluttuun väyläkohteeseen ja väylän alueelle, toisin kuin vanhemmilla katuvalaistuksessa käytetyillä heijastuspintaisilla purkauslamppuvalaisimilla, joissa valoa siroaa lähes kaikkialle ympäristöönsä.

Edellisestä johtuen led-valaisimilla voidaan kohteen valaistus suunnitella ja säätää siten, että valaistuksen häiritsevä vaikutus mm klv:n viereisille kiinteistöille pystytään minimoimaan. Led-valaimet eivät myöskään juurikaan päästä valoa itse valaisinpisteen taakse, joten valaisimet voidaan sijoittaa usein asuinkiinteistöjen rajojen läheisyyteen.

Valaistuksen osalta tehdään vielä erillinen tarkempi valaistuksen työsuunnitelma ja valaistuskalkulaatio, kohteeseen erikseen valittavan led-valaisimen pohjalta. Edellisessä määritetään lopullinen valaisinten tarkka sijoitus klv:n vieressä.

Siten valaisinten sijoittelussa on tässä yhteydessä vielä vähäisiä siirtomahdollisuuksia ja nyt muistutuksissa jätetyt huomiota on mahdollista ainakin osin ottamaan huomioon mm valaistuksen sijoituksen ja suuntauksen osalta siten, että niistä olisi mahdollisimman vähän häiriötä viereisten kiinteistöjen osalta ja kiinteistöjen toimille.

Valaistus on kuitenkin suunniteltava siten, että kevyenväylät kokonaisuudessaan saadaan valaistua saumattomasti teiden päätyihin asti, joten välttämättä toivottuja valaisinpylväiden siirtoetäisyyksiä muun muassa Aapontien päädyistä lähtevän muuntamon viereen tai sen taakse. Valaistusten kaapelikytkennät tulevat nykyisten teiden päiden valaisimilta, joten teiden päätyjä lähimpien valaismien sijoituksella ei kaapeloinnin pituuteen ole vaikutusta.

Kevyenliikenteen väylän vaikutus asuinviihtyisyyteen ja elinympäristön laatuun.

Muistutukset: M1, M2, M3, M4, M5, M6

Vastine:

Suunnittelualueella on voimassa olevana asemakaavana Ylöjärven kunnanvaltuuston 17.10.1991 vahvistama ”Mettistön laajennus” asemakaava.

Julkisesti nähtävillä olleiden kevyenliikenteenväylien katusuunnitelmien osalta KLV2 ja KLV3 kevyenliikenteenväylät on suunniteltu niihin sijainteihin, joihin ne on lainvoimaisessa asemakaavassa VL-alueen sisään esitetty merkinnällä ”Ohjeellinen Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu tie”.

Edellisten väylien osalta on alueelle siis jo lähes 30 vuotta sitten tehty asemakaavaan linjaukset ja varaukset nyt suunnitelluille kevyenliikenteen väylille. Siten vaikka mm Aapontie ja Tuomantie ovat tähän asti ole päättymiä katuja, ovat ne kaavallisesti tarkasteltuna olleet sitä aina vain ajoneuvoliikenteen osalta, kevyenliikenteen väylien osalta kyseisiä teitä ei ole asemaavoissa tarkoitettu päättymiksi teiksi. Suunnitellut kevyenliikenteenväylä toteuttavat alueen asemakaavaa.

Mettistön alueelle suunniteltujen kevyenliikenteenväylien katusuunnitelmien KLV1, KLV2 ja KLV3 rakentaminen tulee erittäin todennäköisesti muuttamaan ihmisten liikkumisreittejä Mettistön alueella, kuten myös muistutuksessa todetaan. On täysin ymmärrettävää, että kevyenliikenteenväylien rakentaminen asuinalueiden läheisyyteen alueelle, jossa niitä ei tähän asti ole ollut, koetaan ainakin lähimpien kiinteistöjen toimesta häiritseväksi ja kiinteistöjen lähialueen luonnetta muuttavana tekijänä.

On myös totta, että väylät vaikuttanevat lähivirkistysalueen käyttöön, sen viereisten kiinteistöjen näkökulmasta ajatellen, merkittävästi alueen käyttöä muuttavana. Edelleen on silti huomioitava, että koska kyseiset kevyenliikenteenväylät on esitetty alueen voimassa olevassa asemakaavassa ja siten tarkoitettu myös toteutettavaksi ei lähtökohtaisesti voida kiinteistöjenkään puolelta olettaa, että väylien ympäristö ei muuttuisi niiden rakentamisen myötä ja väylien tosiaan sijoittuessa lähivirkistysalueelle.

Myös tässä yhteydessä, samoin kuin aiemmin tässä vastineasiakirjassa esitetysti on muistutuksissa esitetty etenkin kevyenliikenteenväylän

KLV2 (Tuomaantie - Simeonintie pohjois-etelä suuntaisen pitkän linjauksen) linjauksen siirtämistä kaupungin lähivirkistysalueen itäreunaan ja mahdollisimman kauaksi katujen päiden kiinteistöistä.

Nykyisen, asemakaavassa esitetyn mukaisen klv2 linjauksen osalta muistutuksissa on esitetty, että nykyisellä suunnitelmasijainnillaan tulisi klv2, kevyenliikenteen väylän käyttäjistä/käyttäjämääristä johtuen, heikentämään kiinteistöjen asuinviihtyisyyttä ja yksityisyyttä merkittävästi. Lisäksi kevyenliikenteenväylän suunniteltu sijainti tulee muuttamaan nykyisen puistoalueen luonnetta merkittävästi. Lisäksi osassa muistutuksia on mainittu, että esitetystä sijainnista olisi kevyenliikenteenväylältä ”paras näkymä Teivaalan kulttuurimaiseman suuntaan, joka lisää kevyenliikenteenväylän viihtyisyyttä”.

Katujen päädyimmäisten kiinteistöjen osalta kevyenliikenteenväylä KLV2 tulee lähimmillään Tuomaantien päädyssä, kevyenliikenteenväylän pohjois - eteläsuuntaiselle linjaosuudelle kääntyessä, katusuunnitelman mukaisen ojpainanteen reunaluiskan osalta lähimmillään noin 10 metrin päähän lähimmästä kiinteistörajasta, väylän yläpinnan tasauksen reunan ollessa noin 12 metrin etäisyydellä lähimmästä kiinteistörajasta. Muualla kevyenliikenteenväylä KLV2 sijoittuu vielä edellistä kauemmaksi sen viereisten lähimpien kiinteistöjen kiinteistörajoihin nähden.

Kevyenliikenteenväylä ei siten tule kiinni kiinteistörajoihin, vaan kiinteistöjen ja väylän väliin ja vielä VL-aluetta.

Mitä muistutuksien muutosehdotukseen klv2:n linjauksen siirron osalta muutoin tulee, niin on hyvä huomioda, että linjan siirrolla ei ole vaikutusta esimerkiksi siihen, että klv2 alkaa/päätyy Tuomaantien tai, vastaavasti kuin KLV3 Aapontien päähän ja siten kyseisten klv:n käyttäjät tulevat kiinteistön ohitse joka tapauksessa ja lähempää kuin lähivirkistysalueella muutoin.

Aapontien ja Tuomaantien päästä lähtevässä kohdassa klv2-linjauksien lähtö on sijoitettu asemakaavan mukaisesti noin puoliväliin teiden vastakkaisten puolien kiinteistöjä (keskelle käytettävissä olevaa VL-kaistaa).

Asiaan ja Muutosehdotus 3 liittyen on edelleen hyvä huomioda, että nyt suunniteltujen kevyenliikenteenväylien KLV2 ja KLV3 osalta ovat väylien linjaukset siinä kohden kuin mihin ne on alueen voimassa olevassa asemakaavassa ”Mettistön laajennus” esitetty ja siten klv-yhteyksien rakentamiseen jo kaavassa aikanaan varauduttu.

Edellinen tarkoittaa myös sitä, että väylien toteutuessa alueen ympäristö muuttuu väistämättä. Väylien sijoituksiin ovat kiinteistöt voineet aikanaan ottaa kantaa alueen kaavoittamisen yhteydessä tai jos alueelle on muuttanut myöhemmin, huomioida kaavassa esitetyt klv-linjaukset kiinteistön omassa toiminnassa ja siinä, mitä väylien toteutus aikanaan tulee mahdollisesti vaikuttamaan. Kiinteistöt voivat myös oman alueensa osalta ja omilla toimillaan pyrkiä huomioimaan muuttuva ympäristö ja muun muassa miten lähivirkistysalueelle tehtäviltä kevyenliikenteenväyliltä pystyy kiinteistöjä tarkastelemaan.

Tässä vastinekirjelmässä on jo aiemmin esitetty muun muassa kaupungin kaavoituksen näkemystä mm klv2:n linjauksen siirrosta VL-alueen itäreunaan. Näkemys ei ole klv2 linjauksen siirtoa puoltava.

Edellä esitetyistä seikoista (hulevedet, kaavoitus, KLV2:n etäisyys kiinteistörajaan nähden) johtuen sekä huomioiden jo aiemmin tässä vastineessa käsitellyt asiat klv2:n linjauksen siirtoon VL-alueen itärajaan liittyen, ei suunnitteluinsinööri ehdota muutoksia nähtävänä olleisiin katusuunnitelmiin.

Muistutuksen M1 osalta täydennyksenä.

Kevyenliikenteenväylää KLV1 (leikkikenttä - Tuomaantie) ei valitettavasti ole mahdollista siirtää muualle nyt suunnitellulta sijainniltaan. Väylä on suunniteltu sille ainoalle kohdalle Tuomaantien ja leikkikentän välillä, jossa kaupungilla on maanomistus ja joka on asemakaavassa puisto- aluetta (13m leveä puistokaista).

Vaikka alue näyttää maastossa tällä hetkellä tyhjältä peltoalueelta, on KLV1 väylän molemmiin puolin yksityisen tahon maanomistuksessa olevat maa-alueet, jotka on lisäksi asemakaavassa varattu asuinrakennuskäyttöön. Edellisestä johtuen väylää ei ole mahdollista siirtää.

Kevyenliikenteen väylän toimivuus muun kevyenliikenteen-
väyläverkoston kanssa

Muistutukset: M1, M2, M3, M4, M5, M6

Vastine:

Muistutuksissa huomioidaan, että KLV2:n nähtävänä olleessa suunnitelmassa klv liittyy Simeonintieltä lähtevään kevyenliikenteenväylään eri kohdassa kuin nykyisin Mettistön pohjoisimmasta osasta tuleva kevyenliikenteenväylä (Killintieltä tuleva klv).

Kevyenliikenteen väyläverkoston kokonaisuuden toimivuuden katsotaan parantuvan, mikäli klv2:n liittymä siirrettäisiin Simeonintieltä lähtevällä kevyenliikenteenväylällä samaan kohtaan Killintieltä tulevan kevyenliikenteenväylän liittymiskohdan kanssa.

Muistutuksissa on esitetty KLV2:n liittymän sijoituksen muuttamista samaan kohtaan, kuin mihin Killintieltä tuleva kevyenliikenteenväylä liittyy Simeontintien päästä lähtevällä kevyenliikenteenväylällä.

Nykyisen katusuunnitelman mukaisen KLV2 päätepisteen ja Killintieltä tulevan kevyenliikenteenväylän välinen osuus Simeonintieltä lähtevän klv:n varressa on noin 40 metriä (karttatarkastelu).

Käytännön tasolla KLV2 liittymän siirto samaan pisteeseen Killintieltä tulevan kevyenliikenteenväylän risteyskohdan kanssa edellyttäisi, että KLV2:n linjaus siirrettäisiin VL-alueen itäreunaan, jotta sen saisi liitettyä sujuvasti kyseiseen kohtaan.

Huomioiden aiemmat tässä vastineasiakirjassa esitetyt seikat koskien KLV2:n sijoituksen siirtoa VL-alueen itäreunaan, ei liittymää kannata siirtää, jos väylää ei siirretä kokonaisuudessaan.

Suunnitteluinsinööri on tammikuussa 2021 käynyt myös maastossa tarkastamassa kevyenliikenteenväylien muutosesityksissä esitetyn risteyskohdan. Suunnitteluinsinöörin näkemys on, että vaikka kevyenliikenteenväylien liittymät maastossa tulisivat eri kohtiin kuin mitä muutosesityksissä on toivottu, ei nykyisen Killintien liittymän ja suunnitellun KLV2:n liittymän sijoitus Simeonintieltä lähtevällä kevyenliikenteenväylällä muodosta merkittävää ongelmaa alueen kevyenväylien käytölle tai toimivuudelle tai heikennä esimerkiksi kevyenliikenteenväylien käyttäjien liikenneturvallisuutta alueella.

Edellä esitettyjen asioiden pohjalta ei Suunnitteluinsinööri ehdota muutoksia julkisesti nähtävillä olleisiin KLV2 ja KLV3 kevyenliikenteenväyliä koskeviin katusuunnitelmiin.

Kevyenliikenteen väylän vaikutus turvallisuuteen Muistutus M3, M2, M1

Vastine:

Muistutuksissa viitataan, että Mettistössä on viime vuosina tapahtunut erilaisia varkauksia pihosta. Aapontien ja Tuomaantien on mainittu olevan tällä hetkellä umpikatuja, mistä johtuen liikenne on vähäisempää kuin muualla Mettistön alueella. Suunniteltujen kevyenliikenteenväylien katsotaan lisäävän merkittävästi liikennettä kyseisillä teillä ja parantavan liikkumisen yhteyksiä muun muassa Siivikkalantien. Lisäksi mainitaan kevyenliikenteenväyliltä olevan helppo tarkkailla kiinteistöjen piha-alueita, kiinteistöä ja asukkaiden päivärutiineja useista suunnista esteettä. Suunnitellun kevyenliikenteenväylän katsotaan myös lisäävän ilkvallan tai muun mahdollisen rikollisen toiminnan mahdollisuuksia.

Vastaavasti kuin monissa aiemmissa muistutuskohdissa ja tässä vastineasiakirjassa, on tehty muutosehdotus KLV2 etelä-pohjoissuuntaisen linjauksen siirtämisestä mahdollisimman kauaksi kiinteistöistä, VL-aleen itäreunaan, minkä katsotaan vähentävän kiinteistön tarkkailun mahdollisuuksia klv2:lta ja samalla pienentävän riskiä ilkvallan tai muun mahdollisen rikollisen toiminnan riskiä kiinteistöjä, pihota tai näiden irtaimistoa kohtaan”.

Kevyenliikenteenväylän KLV2 siirtoon ja sen mahdollisuuteen on vastattu jo tämän vastineasiakirjan aiemmissa kohdissa. Aiemmissa kohdin on myös jo vastattu, että kiinteistön ja klv2:n väliin tulee edelleen jäämään lähivirkistysalueena olevaa aluetta. Siten edelleen ei suunnitteluinsinööri näe perusteita KLV2:n linjauksen siirrolle asemakaavassa esitetystä tai asemakaavan mukaiselle linjaukselle suunniteltujen kevyenliikenteenväylien suunnitelmien muuttamiselle.

Asiassa ja klv2:n sekä KLV3:n linjausten sijoituksessa on hyvä huomioida, että muutosehdotuksella ei kyseisten väylien osalta ole vaikutusta esimerkiksi Aapontien tai Tuomaantien päihin, joihin KLV2 ja KLV3 liittyvät ja siten näiden väylien käyttäjäliikenne ohjautuu. Teiden päiden osalta kiinteistöt ovat myös lähimpänä kevyenliikenteenväyliä.

Alueen lainvoimaisessa asemakaavassa ”Mettistön laajennus”, jonka Ylöjärven kunnanvaltuusto on hyväksynyt 17.10.1991 ovat nyt suunnitellut kevyenliikenteenväylät olleet mukana. Siten, vaikka Aapontie ja Tuomaantie ovat ajoneuvoliikenteen kannalta umpiperiä, eivät ne kevyenliikenteenväylien osalta ole sitä olleet alueen asemakaavan hyväksymisen jälkeen. Nyt kyseessä olevalla kevyenliikenteenväylien suunnitelmilla tavoitellaan lainvoimaisen

asemakaavan toteutukseen ja näiden osalta kaavan loppuunsaattamiseen tähtääviä toimia.

Otsikon asiassa on myös hyvä huomioida, että myös kiinteistön omistajilla itsellään on mahdollisuus omilla toimillaan vaikuttaa siihen, miten kiinteistöä käyttävät tai miten klv2:n väyläosuudelta on kiinteistöjen alueelle nähtävissä. Turvallisuus asiana ei ole yksipuolisesti kaupungin hallinnassa tai vastuulla.

Edellä esitettyjen asioiden pohjalta ei Suunnitteluinsinööri ehdota muutoksia julkisesti nähtävillä olleisiin KLV2 ja KLV3 kevyenliikenteenväyliä koskeviin katusuunnitelmiin.

Muistutuksen M1 osalta täydennys, että Tuomaantien ja leikkikentän välistä väylää ei ole mahdollista siirtää suunnitellulta sijainniltaan. Väylä sijoittuu kaupungin omistamalle asemakaavan mukaiselle puistokaistalle, jonka molemmin puolin on yksityisen maanomistajan omistuksessa olevat kaavan mukaiset rakennuspaikat, vaikka maastossa tällä hetkellä alue näyttää yhtenäiseltä peltoalueelta

Asemakuvan VL-alueen puhdistus hakkuujätteistä kevyenliikenteen väylän rakennusvaiheessa

Muistutus M1, M3, M4, M5

Vastine:

Hakkuujätteen poistopyyntö alueelta ei vaikuta katusuunnitelman hallinnolliseen käsittelyyn tai suunnitelmien hyväksymiseen.

Hakkuujätteet tullaan maastosta poistamaan väylien rakentamisen jälkeen. Poisto tehdään koneellisesti.

Alueella olevien ja aiemmin (2016) maastoon jääneiden hakkuujätteiden osalta toimitetaan nyt myös pyyntö tiedoksi asiasta vastaavalle kaupungin yksikölle, toimenpiteiden tekemistä varten.

”Haluamme kyseenalaistaa koko kevyenliikenteenväylän tarpeellisuuden” sekä muistutuksissa esitetyt muihin kuin nyt nähtävillä olleissa katusuunnitelmissa esitettyihin Mettistön alueen liikennealueisiin liittyen.

Muistutus M1, M2

Vastine:

Tässä yhteydessä käsitellään ja päätetään hallinnollisesti asioita vain nähtävillä olleiden kevyenliikenteenväyliä koskevien katusuunnitelmien osalta, ei muita mahdollisia Mettistön alueen liikenneverkkoja tai niiden ongelmakohtia.

Mitä muistutuksissa esitettyihin asioihin muutoin tulee niin. Mettistöntien, sekä Mettistöntien ja Timontien risteyksen turvallisesti saattaminen ei suoraan liity nähtävänä olleisiin kevyenliikenteenväyliin (klv1, klv2, tai klv3) katusuunnitelmien hallinnolliseen käsittelyyn tai suunnitelmien hyväksymiseen, koska suunnitelmat eivät miltei osin suoranaisesti koske tai käsittele edellä mainittuja teitä.

Nähtävillä olleiden ja katusuunnitelmien mukaisten kevyenliikenteenväylien rakentamisella voi olla vaikutusta alueen ajoneuvoliikenteeseen, mikäli osa ajoneuvojen nykyisistä käyttäjistä siirtyy kevyenliikenteenväylien alueellisen saatavuuden parantuessa kevyenliikenteen käyttäjiksi.

Mettistön alueen sisällä nähtävänä olleet kevyenliikenteenväylät parantavat toteutuessaan myös etenkin kevyenliikenteen kulkijoiden turvallisuutta Mettistön alueella sisäisesti liikuttaessa. Edelliset sillä, että nähtävänä olleiden kevyenliikenteenväylien klv1, klv2 ja klv3 toteutuessa muodostuu liikenneturvallisuuden kannalta kevyenliikenteenkäyttäjille huomattavasti nykyistä Mettistöntien vartta turvallisempi kulkureitti Mettistöntien varresta Mettistön leikkikentän – Tuomaantien päädyn kautta Simeonintie päästä lähtevälle kevyenliikenteenväylälle ja sen kautta laajemmin Siivikkalan keskustaan sekä Mettistön pohjoisosan uusimmalle asemakaava-alueelle ilman, että kevyenliikenteenkäyttäjät joutuvat kulkemaan alueen sisäisen päätien (Mettistöntien) vartta pitkin.

Mettistöntien ja Timontien risteyksen sekä muiden Mettistön alueen liikenneturvallisuuskohteiden kuin nähtävillä olleiden kevyenliikenteenväylien katusuunnitelmien osalta muistutuksissa mainitusta liikenneturvallisuusasiasta tiedotetaan Teknisen lautakunnan alaista liikenneturvallisuustyöryhmää.

Lisäksi muistutuksissa pyydetty seuraavaa:

Pyydämme, että kaupunki toimittaa meille tähän muistutukseen liittyvän vastauksen, kaavaan liittyvät viralliset päätökset, hyväksynnit ja muut mahdolliset päivitettyt suunnitelmat.

Vastine:

- o Vastaus muistutuksiin toimitetaan muistutukset jättäneille tahoille teknisen lautakunnan päätöksenteon jälkeen, lautakuntapäätöksen ja sen liitteenä olevan oikaisuvaatimusohjeen yhteydessä.
- o Asemakaavaan ja sen hyväksymiseen liittyvät viralliset päätökset voi tiedustella Ylöjärven kaupungin kaavoitusyksiköstä. Kyseessä oleva asemakaava on "Mettistön muutos", joka on suunnittelualueella voimassa oleva ja lainvoimainen. Asemakaava on hyväksytty Ylöjärven kunnanvaltuuston toimesta 17.10.1991.

Asemakaavoja voi myös käydä tarkastelemassa Ylöjärven kaupungin kaavoituksen [www-sivuilla](http://www.ylojarvi.fi), josta löytyvät asemakaavakartat sekä karttalinkkien takaa myös kaavamääräykset.

Kaavat: <https://www.ylojarvi.fi/asekaavat-voimassa>

Kaavamääräykset ja-alueet:

<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=479836775cb74599abb8ac229c9da09e>