

Kaupunginvaltuusto	§ 62	07.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 226	14.09.2020
Asukaslautakunta	§ 54	22.10.2020
Asukaslautakunta	§ 8	21.01.2021
Kaupunginhallitus	§ 80	22.02.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 28	08.03.2021

Valtuustoaloite Pride-viikon sateenkaariliputuksen lisäämiseksi Ylöjärven liputuskäytänteihin

361/10.03.02/2020

KAUPVALT 07.09.2020 § 62

"Osana kaupungin liputussäännön päivittämisvalmistelua, me Ylöjärven vihreiden valtuustoryhmä esitämme, että kaupunki nimeää liputussääntöön vakituiseksi liputuspäiväksi Pride-viikon liputuksen.

Edistykselliset ja yhdenvertaisuuden tärkeäksi arvioineet kaupungit ovat ottaneet liputuskäytänteihinsä pysyvästi Pride-viikon sateenkaariliputuksen. Liputukseen päätyen Ylöjärven kaupunki viestivät näkyvästi kaikkien osallisuutta, tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta.

Vaikka lippu on vain symboli, se viestii kuitenkin vahvasti tavoitteista ja asenteista.

Sateenkaarilippu viestii ihmisten yhdenvertaisuutta, joka läpileikkaa kaikki väestöryhmät.

Ylöjärven vihreä valtuustoryhmä"

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KAUPHALL 14.09.2020 § 226

Kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen hallinto- ja talousosastolle lausuntoa varten.

Päätös Hyväksyttiin sillä esittelijän tekemällä lisäyksellä, että aloite lähetetään lausunnonle myös asukaslautakunnalle.

ASUKLTK 22.10.2020 § 54

Kaupunginhallitus on päättänyt lähettää Ylöjärven vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloitteen Pride-viikon sateenkaariliputuksen lisäämiseksi Ylöjärven liputuskäytänteisiin asukaslautakunnan lausuttavaksi. Asukaslautakunnan tehtäviä ovat kaupungin hallintosäännön nojalla seuraavat:

1. asettaa erilaisia neuvostoja ja työryhmiä sopivaksi katsomakseen ajaksi kuitenkin enintään lautakunnan toimikauden ajaksi. Näihin elimiin valittavien jäsenten tulee edustaa eri kansalaisryhmiä kaupungin eri alueilta
2. järjestää erilaisia foorumeja, joissa asukkailla, järjestöillä, yhdistyksillä ja yrityksillä on mahdollisuus esittää näkemyksiä kaupungin palveluista lautakunnan tehtäviin liittyvissä asioissa
3. kokoaa ja käsittelee kuntalaisilta, järjestöiltä, yhdistyksiltä, neuvostoilta ja yrityksiltä tulleita esityksiä, jotka koskevat lautakunnan tehtäviä sekä antaa näistä asioista tarvittaessa lausunnon
4. arvioi nykyisten palaute- ja osallistumisjärjestelmien ajantasaisuutta ja tekee niihin kehittämissuhteita
5. järjestää laaja-alaisia tai poikkihallinnollisia kyselyjä ja mielipidetiedusteluja kuntalaisille ja muille tahoille yhteistyössä osastojen kanssa
6. seuraa toimialansa kehityssuuntia
7. arvioi ja tukee taloudellisesti paikallisen vaikuttamisen toimivuutta, vapaata kansalaistoimintaa ja kuntalaisvaikuttamista
8. päättää tehtäväalueensa avustuksista

Asukaslautakunnan lausunnon tulisi näin ollen kiinnittyä kaupunginvaltuuston sille määräämiin tehtäviin nähden. Pride-viikon sateenkaariliputuskäytäntö näyttäisi painottuvan valmistelussa tehdyn läpikäynnin perusteella suuriin kaupunkeihin. Liputuksen keston osalta näyttää olevan vaihtelua siten, että joissakin Pride-liputukseen osallistuvissa kunnissa ja kaupungeissa liputus kestää yhden päivän ja toisissa pidempään. Läpikäynnin perusteella Pride-liputus näyttäisi olevan käytössä noin viidessätoista-kahdessa kymmenessä kunnassa eli reilussa viidessä prosentissa Suomen kunnista, mutta tarkka luku todennäköisesti vaihtelee vuosien välillä.

Asukaslautakunnan tehtävät ja kuntalain (410/2015) 22 § huomioi-

den kuntalaiskyselyn järjestäminen asiasta on perusteltua. Kysely esitetään toteutettavaksi oikeusministeriön ylläpitämässä otakantaa.fi –verkkopalvelussa. Otakantaa.fi-verkkopalvelu on kansalaisten, järjestöjen ja viranomaisten keskinäistä vuoropuhelua ja osallistumista tehostava verkkopalvelu. Palvelu helpottaa kansalaisvaikuttamista ja tiedonsaantia sekä lisää päätösten valmistelun ja päätöksenteon läpinäkyvyyttä ja parantaa niiden laatua. Otakantaa.fi on osa oikeusministeriön laajempaa demokratiapalvelukokonaisuutta, jossa tarjotaan palveluita demokraattiseen vaikuttamiseen ja osallistumiseen.

Lisäksi esitetään, että asiasta pyydetään lausunnot myös asukaslautakunnan alaisilta neuvostoilta.

Liitteet - Pride-viikon sateenkaariliputusta koskevan kyselyn kysymykset

Oheismateriaali - Ylöjärven kaupungin kiinteistöjen liputusohje

Hallintopäällikkö ehdottaa:

Asukaslautakunta päättää järjestää kyselyn liitteen mukaisin kysymyksin aikavälillä 2.11. - 30.11.2020 selosteosassa kuvatulla tavalla ja pyytää alaisiltaan neuvostoilta asiasta lausunnot.

Päätös Hyväksyttiin.

ASUKLTK 21.01.2021 § 8

Pride-liputusta koskeva kuntalaiskysely on toteutettu asukaslautakunnan päätöksen 22.10.2020 § 54 mukaisesti. Kyselyyn saatiin yhteensä 74 vastausta. Vastaaajista 60 oli oman ilmoituksensa mukaan ylöjärveläisiä. Kyselyn kysymyksenä oli ”Kannatatko Pride-viikon sateenkaariliputuksen lisäämistä Ylöjärven kaupungin liputuskäytänteihin?”. Kyselyyn vastanneista 23 vastasi kyllä ja 51 ei. Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus jättää myös vapaamuotoiset kommentit asiaan liittyen, jotka ovat pykälän oheismateriaalina.

Kaupungin neuvostot ovat antaneet loppusyksyn aikana Pride-liputusta koskevat lausunnot. Neuvostoista viisi (Kuru-neuvosto, lapsi- ja nuorisoneuvosto, mielenterveysneuvosto (ään.), vammaisneuvosto sekä vanhusneuvosto) eivät kannattaneet Pride-viikon sateenkaariliputuksen lisäämistä Ylöjärven kaupungin liputuskäytänteihin. Viljakkala-neuvosto ei ottanut asiaan selkeää kantaa. Neuvostojen kannanotot olivat tarkemmin seuraavat:

Kuru-neuvosto 10.12.2020 § 33:

”Kuru-neuvosto keskusteli asiasta ja päätti yksimielisesti, että se ei

kannata Pride-viikon sateenkaariliputuksen lisäämistä Ylöjärven liputuskäytänteihin.”

Lapsi- ja nuorisoneuvosto 15.12.2020 § 40:

”Keskustelussa nousi esille tärkeitä yhdenvertaisuutta ja tasa-arvoisuutta koskevia kommentteja:

- seksuaalivähemmistöjen tunnustaminen/tuki tärkeää lapsille ja nuorille
 - ihmisyyys on moninaista
 - jokainen voi halutessaan liputtaa sateenkaarilipulla Pride-viikkoa
 - Suomen lippu edustaa kaikkia suomalaisia tasavertaisesti
- Keskustelun jälkeen neuvosto totesi, että erillisen liputuspäivän antaminen muulla kuin Suomen lipulla yhdelle ihmisryhmälle ei ole tarpeellista.”

Mielenterveysneuvosto 17.11.2020 § 34:

”Mielenterveysneuvoston jäsenistä enemmistö (6/9) ei kannattanut Pride-viikon sateenkaariliputuksen lisäämistä Ylöjärven kaupungin liputuskäytänteihin, mikä tuli neuvoston kannaksi.”

Vammaisneuvosto 1.12.2020 § 32:

”Keskustelun jälkeen vammaisneuvosto päätti antaa oheisen lausunnon Pride-viikon sateenkaariliputuksen lisäämiseksi Ylöjärven liputuskäytäntöihin:

19.3 on tasa-arvon päivä, joka on Ylöjärvellä hyväksytty pieneksi liputuspäiväksi, se riittänee Ylöjärvellä kaikkia seksuaalisia suuntauksia koskevana ja kaupunkilaisten yhdenvertaisuutta tukevana tapahtumana.

Mikäli Ylöjärvi päättää tukea ennakkotapauksena kymmenien Suomessa hyväksytyjen vuosipäivien joukosta Pride-viikon ja Pridelipun käyttöä, niin lippuna tulisi olla Suomen lippu. Suomalaisuuden liitto tukee Suomen lipun käyttöä kaikissa liputuksissa.”

Vanhusneuvosto 8.12.2020 § 46:

”Keskustelun jälkeen vanhusneuvoston lausuntona on, että vanhusneuvosto ei kannata valtuustoaloitetta ja liputukset tapahtuisivat jatkossakin Suomen lipulla.”

Viljakkala-neuvosto 24.11.2020 § 37:

”Viljakkala-neuvosto keskusteli asiasta ja päättää kantanaan, että osa oli myötämielinen liputuksesta ja osa oli sitä mieltä, että arvokkain tanko olisi pyhitetty jatkossakin vain Suomen lipulle.”

Kuntalaiskyselyn tulokset sekä kaupungin neuvostojen lausunnot huomioiden voidaan yhteenvetona todeta, että Pride-liputuksen

lisäämiseen kaupungin liputuskäytänteihin ei olisi perusteltua ryhtyä.

Oheismateriaali - Kyselyn vapaamuotoiset kommentit

Hallintopäällikkö ehdottaa:

Asukaslautakunta päättää antaa selosteena olevan lausunnon aloitteeseen.

Päätös Hyväksyttiin.

KAUPHALL 22.02.2021 § 80

Vs. hallintopäällikkö Kirsi Riihioja

Hallinto- ja talousosasto yhtyy asukaslautakunnan lausuntoon ja toteaa, että Pride-liputuksen lisäämiseen kaupungin liputuskäytänteihin ei olisi perusteltua ryhtyä.

Oheismateriaali - Kyselyn vapaamuotoiset kommentit

Vs. kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy asukaslautakunnan ja hallinto- ja talousosaston lausunnot vastauksena aloitteeseen.

Päätös

Keskustelun kuluessa Timo Halttula ehdotti seuraavaa:

Vastausten sisällöstä käy ilmi ettei Pride-liputuksen tarkoitus ja merkitys ole ehkä ollut vastauksen antajilla kokonaan tiedossa. Sateenkaarilippua tunnuksenaan käyttävä Pride-liike on maailmanlaajuinen kulttuuri- ja ihmisoikeustapahtuma seksuaali- ja sukupuolivähemmistöihin kuuluvien ihmisten oikeuksien, osallisuuden ja hyvinvoinnin edistämiseksi. Suomen edityksellisimmät organisaatiot, niin yritys- kuin kuntasektorillakin osallistuvat tapahtumaan liputtamalla sateenkaarilippua Pride-viikolla. Ylöjärven tulee, kaupunkiorganisaationa, osoittaa näkyvästi, että se puolustaa ja tukee vähemmistöjen asemaa kaikessa toiminnassaan. Sateenkaari liputukseen osallistuminen on näkyvä osoitus tuesta ja oikeuksien puolustamisesta. Sen puute antaa päinvastaisen viestin. Teen muutosesityksen, että Ylöjärvi ottaa Pride liputuksen käytännökseen.

Aki Leppänen ja Minna Sorsa kannattivat Halttulan ehdotusta.

Koska oli tehty vs. kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat vs. kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Halttulan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Heiska, Landgren-Mäkkylä, Luojus, Mankkinen, Mäki-Ventelä, Ojares, Peltola, Sarvijärvi, Sorsa) ja 3 ei-ääntä (Halttula, Leppänen, Sorsa), joten puheenjohtaja totesi vs. kaupunginjohtajan ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Timo Halttula jätti asiaan eriävän mielipiteen: "Vastausten sisällöstä käy ilmi ettei Pride-liputuksen tarkoitus ja merkitys ole ehkä ollut vastauksen antajilla kokonaan tiedossa. Sateenkaarilippua tunnuksenaan käyttävä Pride-liike on maailmanlaajuinen kulttuuri- ja ihmisoikeustapahtuma seksuaali- ja sukupuolivähemmistöihin kuuluvien ihmisten oikeuksien, osallisuuden ja hyvinvoinnin edistämiseksi. Suomen edityksellisimmät organisaatiot, niin yritys- kuin kuntasektorillakin osallistuvat tapahtumaan liputtamalla sateenkaarilippua Pride-viikolla. Ylöjärven tulee, kaupunkiorganisaationa, osoittaa näkyvästi, että se puolustaa ja tukee vähemmistöjen asemaa kaikessa toiminnassaan. Sateenkaari liputukseen osallistuminen on näkyvä osoitus tuesta ja oikeuksien puolustamisesta. Sen puute antaa päinvastaisen viestin."

KAUPVALT 08.03.2021 § 28

Oheismateriaali - Kyselyn vapaamuotoiset kommentit

Kaupunginhallitus ehdottaa:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asukaslautakunnan ja hallinto- ja talousosaston lausunnot vastauksena aloitteeseen.

Päätös

Keskustelun kuluessa Timo Halttula ehdotti seuraavaa:

"Ylöjärven tulee, kaupunkiorganisaationa, osoittaa näkyvästi, että se puolustaa ja tukee vähemmistöjen asemaa kaikessa toiminnassaan. Sateenkaari liputukseen osallistuminen on näkyvä osoitus tuesta ja oikeuksien puolustamisesta. Sen puute antaa päinvastaisen viestin.

Teen muutosesityksen, että kaupunginvaltuusto palauttaa vastauksen valmisteluun siten, että liputusohje päivitetään ja valtuusto ohjaa päivityksessä Pride-liputuksen kaupungin käytännöksi."

Jenni Kiiskinen ym. kannattivat Halttulan ehdotusta.

Keskustelun kuluessa Leena Mankkinen ehdotti seuraavaa: "Koska Ylöjärven kaupungin liputusohjeen määrittäminen on kesken, esitän valtuustoaloitteen palauttamista kaupunginhallitukselle uudelleen

valmisteltavaksi."

Kaija Järvinen ym. kannattivat Mankkisen ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta valmisteluun, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Halttulan palautusehdotusta äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 34 jaa-ääntä (Alanen, Antila, Haataja, Hakanen, Heiska, Hietaniemi, Järvinen, Kaasalainen, Kanto, Kolehmainen, Konttinen, Koskinen, Kotiranta, Koukeri-Potkonen, Landren-Mäkkylä, Luojus, Mustakallio-Sorvari, Mäkinen, Mäki-Ventelä, Ojares, Pajunen, Pelkonen, Peltola, Ruuska, Saaristo, Salakari, Sarvijärvi, Savio, Sippola, Sorvanto, Tienari, Tiura, Törmä, Vilén) ja 14 ei-ääntä (Halttula, Itvola, Jukantupa, Kiiskinen, Kiviniemi-Mäkinen, Kytömäki J., Kytömäki O., Lamminen, Lehtonen, Leppänen, Moisio, Sorsa, Toivonen, Uusikartano) kahden (Itäpää, Mankkinen) äänestäessä tyhjää, joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että äänestys oli suoritettu virheellisesti ja tulee suorittaa uusi äänestys asian palauttamisesta valmisteluun.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat asian palauttamista valmisteluun, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 22 jaa-ääntä (Halttula, Itvola, Itäpää, Jukantupa, Järvinen, Kiiskinen, Kiviniemi-Mäkinen, Koukeri-Potkonen, Kytömäki J., Kytömäki O., Lamminen, Lehtonen, Leppänen, Mankkinen, Moisio, Mäkinen, Peltola, Sorsa, Tiura, Toivonen, Törmä, Uusikartano) ja 28 ei-ääntä (Alanen, Antila, Haataja, Hakanen, Heiska, Hietaniemi, Kaasalainen, Kanto, Kolehmainen, Konttinen, Koskinen, Kotiranta, Landgren-Mäkkylä, Luojus, Mustakallio-Sorvari, Mäki-Ventelä, Ojares, Pajunen, Pelkonen, Ruuska, Saaristo, Salakari, Sarvijärvi, Savio, Sippola, Sorvanto, Tienari, Vilén), joten puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan.

Keskustelua jatkettaessa Jenni Kiiskinen ehdotti seuraavaa:

"Kaupunginvaltuusto päättää osallistua Pride-viikon sateenkaariliputukseen." Timo Halttula ym. kannattivat Kiiskisen ehdotusta.

Neuvottelutauon jälkeen puheenjohtaja esitti, että kaupunginvaltuusto äänestää siitä, otetaanko Jenni Kiiskisen ehdotus käsittelyyn tässä kokouksessa.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat Kiiskisen muutosesityksen ottamista käsittelyyn äänestävät jaa ja ne, jotka eivät kannata Kiiskisen muutosesityksen ottamista käsittelyyn, äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 14 jaa-ääntä (Halttula, Itvola, Jukantupa, Kiiskinen, Kiviniemi-Mäkinen, Kytömäki J., Kytömäki O., Lamminen, Lehtonen, Leppänen, Moisio, Sorsa, Toivonen, Uusikartano) ja 36 ei-ääntä (Alanen, Antila, Haataja, Hakanen, Heiska, Hietaniemi, Itäpää, Järvinen, Kaasalainen, Kanto, Kolehmainen, Konttinen, Koskinen, Kotiranta, Koukeri-Potkonen, Landgren-Mäkkylä, Luojus, Mankkinen, Mustakallio-Sorvari, Mäkinen, Mäki-Ventelä, Ojares, Pajunen, Pelkonen, Peltola, Ruuska, Saaristo, Salakari, Sarvijärvi, Savio, Sippola, Sorvanto, Tienari, Tiura, Törmä, Vilén), joten puheenjohtaja totesi, ettei Kiiskisen muotosehdotusta oteta käsittelyyn.

Merja Lehtonen teki seuraavan ponsiesityksen: "Pride-liputus tarkastellaan uudelleen liputussääntöjä päivitetäessä." Minna Sorsa ym. kannattivat ponsiesitystä.

Koska oli tehty kannatettu ponsiesitys, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat ponnien hyväksymistä, äänestävät jaa ja ne, jotka eivät kannata ponnien hyväksymistä, äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 22 jaa-ääntä (Halttula, Itvola, Itäpää, Jukantupa, Järvinen, Kiiskinen, Kiviniemi-Mäkinen, Koukeri-Potkonen, Kytömäki J., Kytömäki O., Lamminen, Lehtonen, Leppänen, Mankkinen, Moisio, Mäkinen, Peltola, Sorsa, Tiura, Toivonen, Törmä, Uusikartano) ja 28 ei-ääntä (Alanen, Antila, Haataja, Hakanen, Heiska, Hietaniemi, Kaasalainen, Kanto, Kolehmainen, Konttinen, Koskinen, Kotiranta, Landgren-Mäkkylä, Luojus, Mustakallio-Sorvari, Mäki-Ventelä, Ojares, Pajunen, Pelkonen, Ruuska, Saaristo, Salakari, Sarvijärvi, Savio, Sippola, Sorvanto, Tienari, Vilén), joten puheenjohtaja totesi

ponnen tulleen hylätyksi.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi äänestysten jälkeen kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Timo Halttula jätti päätöksestä eriävän mielipiteen: "Ylöjärven tulee, kaupunkiorganisaationa, osoittaa näkyvästi, että se puolustaa ja tukee vähemmistöjen asemaa kaikessa toiminnassaan. Sateenkaari liputukseen osallistuminen on näkyvä osoitus tuesta ja oikeuksien puolustamisesta. Sen puute antaa päinvastaisen viestin."

Kaupunginvaltuusto piti neuvottelutauot tämän asian käsittelyn aikana klo 18.20 - 18.23, 18.54 - 18.57 ja 19.01 - 19.14.
