

Oikaisuvaatimus rakennuslupa-asiaan LP-980-2021-00378 päätöspykälään 301

283/10.03.00/2021

YMPLTK 23.06.2021 § 101

Johtava rakennustarkastaja Katja Helenius

Asia Naapurikiinteistö As. Oy Soppeenkoivu on jättänyt oikaisuvaatimuksen ja hakee myönnetyn tilapäisen rakennusluvan hylkäämistä.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan siihen, ettei rakennus olisi tilapäinen, koska se kustannuksiltaan ja ominaisuuksiltaan ei ole tilapäinen rakennus.

Perustelut**Rakennuttajan vastaus**

Rakennus on siirtokelpoinen ja sitä voidaan käyttää myös tämän tarpeen jälkeen väistötilana muilla kiinteistöillä. Rakennus asennetaan palkiston päälle ilman perustuksia. Ainoastaan veden, viemärin ja sähkön tekniikkavedot tulee rakennuksen alle.

Rakennuksen laajuus on reilut 300m² toimintojen osalta tukeutuu viereisen tontin terveyskeskuksen kiinteistöön.

Sote-uudistus on valtiovallan osalta tulossa päätöksentekoon ja kaikki perusturvan toiminnot ovat siirtymässä hyvinvointialueen järjestettäväksi. Kaupungin tehtäväksi jää ainoastaan hyvinvoinnin edistäminen.

Rakennuslupa on tilapäinen viiden vuoden lupa, jonka jälkeen rakennus siirretään muualle. Rakennusta tarvitaan, koska perusturvakeskuksessa on sisäilmaongelma. Sijainti tukee synergiaa terveystakeskuksen ja perusturvan toimintojen välillä.

Rakennuksella on lainvoimainen sijoituslupapäätös kyseiseen paikkaan ja rakennushanke täyttää MRL:n 176 pykälän vaatimuksen tilapäisyyden osalta (5v).

Lisätietoja

vs. kaupunkirakennejohtaja Jukka Nurmi p. 050 466 5860 ja kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen p.044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Kaavoituspäällikkö ehdottaa

Ympäristölautakunta päättää, ettei tehtyä lupapäätöstä ole syytä muuttaa.

Päätös

Järvenpää ehdotti, että asia jätetään pöydälle kunnes oikaisuvaatimusasia on käsitelty. Kuusinen kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, suoritettiin äänestys. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Järvenpään ehdotusta äänestävät ei. Suoritettussa äänestyksessä esittelijän ehdotus voitti äänin 4 (Hietaniemi, Friimäki, Siikaniva, Teivaala) - 4 (Havasalo, Järvenpää, Kuusinen, Mäkinen) puheenjohtajan äänen ratkaistessa. Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen lautakunnan päätökseksi.

Johtava rakennustarkastaja ja vs. kaupunkirakennejohtaja olivat esteellisinä poissa kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan klo 19.12-19.27.