

**Lausunto Väylävirastolle luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2022-2029**

442/08.00.00/2021

KAUPHALL 13.09.2021 § 323

Väylävirasto pyytää lausuntoja luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2022-2029.

Väylävirasto laatii vuosittain valtion väyläverkon 8-vuotisen investointiohjelman osana valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman, Liikenne 12 –suunnitelman, toimeenpanoa. Vuosien 2022-2029 investointiohjelma on Väyläviraston tietoon perustuva ehdotus rata-, maantie- ja vesiväylähankkeiden toteuttamisesta ja niidenvaikutuksista.

Investointiohjelmaa hyödynnetään mm. talousarvioesityksen valmistelussa. Investointiohjelma sisältää isoja kehittämishankkeita, isoja peruskorjaushankkeita ja hankekokonaisuuksia sekä pienempiä parantamishankkeita. Jo päätetyt kehittämishankkeet sekä osa perusväylänpidon toimenpiteistä eivät sisälly investointiohjelmaan. Lausuntokierroksella saatu palaute käydään läpi, ja huomioidaan kokonaisuus vaikuttavuuden kautta valtion väyläverkon investointiohjelman viimeistelyssä sekä seuraavan investointiohjelman valmistelussa. Väylävirasto pyytää tarkastelemaan investointiohjelman luonnosta seuraavassa esitettyjen kysymysten kautta.

1. Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi sen valmisteluperiaatteet?
2. Investointiohjelman laatimista ovat ohjanneet Liikenne 12 –suunnitelman lähtökohdat, tavoitteet, strategiset linjaukset ja toimenpiteet. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin? Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?
3. Onko mielestänne ohjelmaa mahdollista muuttaa Liikenne 12 –suunnitelman talousraamin puitteissa siten, että valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteet toteutuisivat paremmin ja kokonaisvaikutusten arvioinnin mukaan tulos olisi parempi? Miten muuttaisitte ohjelmaa ja miten perustelette paremmat vaikutukset?

4. Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa? Saako Väylävirasto riittävästi ja oikea-aikaisesti tietoa väyläverkon kunnossapito- ja kehittämistarpeista mm. alueellisen liikennejärjestelmätyn, väylien suunnittelun ja asiakkuusyhteistyön avulla?
5. Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmaa?

#### Ylöjärven kaupungin lausunto

Ylöjärven kaupunki pitää valmisteluperiaatteita pääosin ymmärrettävästi kuvattuina sekä jaoteltuina. Investointiohjelmassa tuodaan esille, että Väylävirasto laatii vuosittain 8-vuotisen investointiohjelman ja keskeisinä lähtökohtina investointiohjelmalle ovat väyläverkon strateginen tilannekuva ja hankkeiden vaikutusten arviointi. Esille tuodaan myös se, että investointiohjelman hankkeet valikoituvat eri hankekoreihin kiireellisyyden tai suunnitelmavalmiuden (1A) tai jatkosuunnittelua edellyttävien toimenpiteiden perusteella (1B).

Tampereen kaupunkiseutu on antanut oman lausuntonsa Väyläviraston investointiohjelmasta kokonaisuutena.

Ylöjärven kaupunki korostaa omassa investointiohjelmaa koskevassa lausunnossaan Tampere – Seinäjoki -rataosan tärkeyttä osana Tampereen kaupunkiseudulla käynnissä olevaa lähijunan kehittämistä. Rataosa Tampere – Seinäjoki ei sisällä investointiohjelmaan Lielähti – Lakiala välinkään osalta, mikä olisi kuitenkin tärkeitä Tampereen kaupunkiseudun lähijunan kehittämisen kannalta. Lähijunan kehittämisedellytyksien selvittäminen osaksi Ylöjärven monipuolista ja kestävästä joukkoliikennettä sekä osaksi Riihimäki – Tampere pääradan jatkumoa on tällä hetkellä kuitenkin ajankohtainen asia Tampereen kaupunkiseudulla ja Ylöjärvellä.

Seudullisen lähijunan kannalta on erinomainen asia, että Ylöjärven raakapuuterminaalien siirto on kuitenkin tunnistettu investointiohjelmassa osana Tampereen kaupunkiseudun yhteisesti rahoitettavia kehittämisinvestointeja. Ylöjärven kaupunki haluaa korostaa, että raakapuuterminaalien siirtoa ei tulisi käsitellä pelkästään erillisenä hankkeena, vaan osana Tampere – Seinäjoki -välin (Lielähti – Lakiala -välin) kehittämistä, koska ilman rataosan kehittämistä pelkästään raakapuuterminaalien siirrolla ei saavuteta riittäviä edellytyksiä seudullisen lähijunan toimintaedellytysten luomiseksi.

Raakapuuterminaalien siirto nykyistä sijaintia pohjoisemmaksi Tampere – Seinäjoki -rataosalle ja rataosan kehittäminen

samanaikaisesti palvelisi ekologista raakapuun kuljettamista pirkanmaalaisilta metsäalueilta, mahdollistaisi Ylöjärven asemanseudun kehittämisen sekä seudullisen lähijunan sekä monipuolisen joukkoliikenteen toimintaedellytysten kehittämisen.

Maantieverkkoa koskevissa asioissa Ylöjärven kaupunki haluaa korostaa Ylöjärvi – Hämeenkyrö -välin edistämisen tärkeyttä. Investointiohjelmassa on mainittu, että VT3 parantaminen Hämeenkyrön kohdalla olisi vasta käynnistymässä. Kohde on kuitenkin ollut käynnissä jo 1,5 vuoden verran. Väli Rokkakoski – Hanhijärvi on mainittu investointiohjelmassa korin 1A kohteena VT 3 Hämeenkyrönväylä -hankkeen jatkumona. Väliä Ylöjärvi – Hanhijärvi ei ole investointiohjelmassa mainittu kuitenkaan edes jatkosuunnittelua edellyttävässä korissa 1B, vaikka välille Ylöjärvi – Hämeenkyrö on kuitenkin kuulutettu yleissuunnitelman hyväksyminen vuonna 2020. Teknisessä raportissa (Tiehallinto 2009) todetaan jo Ylöjärven ja Hämeenkyrön välisten puutteiden tavoitetilään nähden korostuvan, kun 2008 valmistuneen Tampereen läntisen kehätien lisäksi nyt rakenteilla oleva VT3 Hämeenkyrönväylä -hanke (Hämeenkyrön ohikulkutie) valmistuu. Vuonna 2021 päivitettyssä hankekortissa (Väylävirasto 17.5.2021) todetaan välin onnettomuustiheyden olevan valtakunnallista valtateiden keskiarvoa korkeamman.

- Oheismateriaali
- Valtion väyläverkon investointiohjelmaluonnos vuosille 2022-2029
  - Tampereen kaupunkiseudun lausunto Väyläviraston investointiohjelmasta vuosille 2022-2029

Kaupunginjohtaja ehdottaa

Kaupunginhallitus päättää antaa Väylävirastolle selosteosan mukaisen lausunnon.

Päätös

Hyväksyttiin.

-----

Jenni Kiiskinen poistui kokouksesta tämän asian aikana klo 16.02 ja varajäsen Sari Listenmaa liittyi kokoukseen klo 16.03.

-----