

Kaupunginhallitus

13.09.2021

Aika 15:00 - 16:08**Paikka** Kaupunginhallituksen kokoushuone, kaupungintalon 2. krs
(Kuruntie 14) / sähköinen etäyhteys**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
313	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus / 13.9.2021	4
314	Pöytäkirjan tarkastajien valinta / 13.9.2021	5
315	Työjärjestyksen hyväksyminen	6
316	Viranhaltijoiden päätösluettelot / 13.9.2021	7
317	Tiedoksiannettavat asiat / 13.9.2021	9
318	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle asiassa Dnro 21229/03.04.04.10/2021	10
319	Lautakuntien pöytäkirjat / 13.9.2021	21
320	Eroaminen varavaltuutetun tehtävästä	23
321	Teknisen lautakunnan täydennysvaali	24
322	Siltatien yritysalueen korttelin 508 tontin 1 hinnan korjaaminen	28
323	Lausunto Väylävirastolle luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2022-2029	31
324	Ylöjärven kaupungin sitoutuminen kuntarahoitusosuudella Kantri ry:n strategiaan vuosille 2021 - 2027 / täsmennys tehtyyn päätökseen	35
325	Kotiseutuneuvoksen arvonimen maksuun osallistumisen vahvistaminen	37
326	Valtuustoaloite maksuttomasta aamupalatarjoilusta peruskouluihin	38
327	Kaupunginvaltuuston 6.9.2021 päätösten täytäntöönpano	45

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Heiska Mauri	15:00 - 16:08	Puheenjohtaja	
	Luojus Katja	15:00 - 16:08	Varapuheenjohtaja	Etäyhteydellä
	Ahonen Jussi-Pekka	15:00 - 16:08	Jäsen	
	Haataja Peer	15:00 - 16:08	Jäsen	
	Heikkilä Jaana	15:00 - 16:08	Jäsen	Etäyhteydellä
	Kiiskinen Jenni	15:00 - 16:02	Jäsen	Etäyhteydellä
	Kotiranta Mika	15:00 - 16:08	Jäsen	
	Mäki-Ventelä Markku	15:00 - 16:08	Jäsen	Etäyhteydellä
	Pelkonen Erja	15:00 - 16:08	Jäsen	
	Sarvijärvi Minna	15:00 - 16:08	Jäsen	Etäyhteydellä
	Stenman Päivi	15:00 - 16:08	Jäsen	
	Listenmaa Sari	16:03 - 16:08	Varajäsen	Etäyhteydellä
	Sivonen Pekko	15:05 - 15:06	Varajäsen	Etäyhteydellä
Muu	Ojares Juho	15:00 - 16:08	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	
	Mankkinen Leena	15:00 - 16:08	Kaupunginvaltuuston I vpj.	
	Saaristo Tomi	15:00 - 16:08	Kaupunginvaltuuston II vpj.	Etäyhteydellä
	Toivonen Timo	15:00 - 16:08	Kaupunginvaltuuston III vpj.	Etäyhteydellä
	Piiparinen Pauli	15:00 - 16:08	Esittelijä	
	Pieviläinen Antti	15:00 - 16:08	Pöytäkirjanpitäjä	
	Särkkä Emilja	15:00 - 16:08	Nuorisovaltuuston edustaja	Etäyhteydellä
	Liinavuori Juha	15:00 - 15:51	Talousjohtaja	
	Tiihala Marketta	15:00 - 15:16	Sosiaalitoimen johtaja	

Allekirjoitukset

Mauri Heiska puheenjohtaja	Antti Pieviläinen pöytäkirjanpitäjä
-------------------------------	--

Käsitellyt asiat

313 - 327

Pöytäkirjan tarkastus

Ylöjärvi 14.9.2021

Ylöjärvi 14.9.2021

Katja Luojus

Markku Mäki-Ventelä

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Tarkastettu pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kaupungin yleisessä tietoverkossa (www.ylojarvi.fi) kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla 14.9.2021.

Todistaa

Hallintopäällikkö

Antti Pieviläinen

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus / 13.9.2021

KAUPHALL 13.09.2021 § 313

Kaupunginhallituksen kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on kaupunginhallituksen päättämällä tavalla toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille ja, että saapuvilla on enemmän kuin puolet kaupunginhallituksen jäsenistä. Päätösvaltaisuuden edellytyksenä on, että kokouksessa on vähintään kuusi jäsentä.

Päätös

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Mauri Heiska avasi kokouksen ja totesi, että paikalla oli 11 jäsentä, joten kaupunginhallitus oli täysilukuinen. Lisäksi paikalla olivat kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, I, II ja III varapuheenjohtaja sekä nuorisovaltuuston edustaja. Viranhaltijoista paikalla oli kaupunginjohtaja, joka toimi esittelijänä ja hallintopäällikkö, joka toimi pöytäkirjanpitäjänä. Lisäksi paikalla olivat talousjohtaja ja sosiaalityön johtaja, joille annettiin läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa.

Tämän jälkeen puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta / 13.9.2021

KAUPHALL 13.09.2021 § 314

Kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus valitsee Katja Luojuksen ja Markku Mäki-Ventelän sekä heidän varalleen Erja Pelkosen tarkastamaan kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 315

13.09.2021

Työjärjestyksen hyväksyminen

KAUPHALL 13.09.2021 § 315

Kaupunginjohtaja ehdottaa

Kaupunginhallitus päättää käsitellä asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Hyväksyttiin sillä muutoksella, että päätettiin käsitellä § 319 tämän pykälän jälkeen §:nä 316.

Viranhaltijoiden päätösluettelot / 13.9.2021

KAUPHALL 13.09.2021 § 316

Seloste

Kuntalain 92 §:n, hallintosäännön 16 ja 17 §:ien sekä kunnanhallituksen päätöksen 4.2.2002 78 §:n mukaan (kuntalain mukaisen otto-oikeuden käyttäminen ja rajoittaminen) kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat viranhaltijoiden päätösluettelot.

Talousjohtajan päätökset

- 27.8./§ 23 Kuntatodistusten liikkeelle laskeminen
- 7.9.7§ 24 Maksuvapauden myöntäminen / Keskustan Ylöjärven kunnallisjärjestö ry
- 7.9./§ 25 Maksuvapauden myöntäminen / Maanmittauslaitos
- 7.9./§ 26 Eräiden saatavien poistaminen kirjanpidosta

Kaupunkirakennejohtajan päätökset

- 31.8./§ 6 Vahingonkorvaushakemus / liukastumisvahinko, Rotikontanhua
- 1.9./§ 25 Liikuntapaikkojen hoitajien toimien täyttäminen (vakanssinrot 99522102 ja 99522107)
- 7.9./§ 21 Kuruntie, Kauraslammin alikulkukäytävä, katu- ja rakennussuunnittelu sekä urakka-asiakirjat. Suunnittelijan valinta
- 6.9./§ 26 Suurtaloussuunnittelun toimen täyttäminen (vakanssinrot:992121074 (50 %) ja 09111028 (50 %))
- 6.9./§ 27 Ruokapalvelutyöntekijän toimen täyttäminen (vakanssinro 99121093)

Kaavoituspäällikön päätökset

- 25.8./§ 28 Määräalan osto kiinteistöstä 980-414-3-365
- 2.9./§ 3 Laatijan valinta: Asemakaavan luonnosaineiston laatiminen Ylöjärven Teivo 3 alueelle

Yhdyskuntatekniikan päällikön päätökset

- 26.8./§ 47 Lupa Liitostien sulkemiseen hulevesiviemärin rakentamisen ajaksi välillä 20.9.-8.10.2021
- 26.8./§ 48 Lapsivaroituskyltin asettaminen yksityistielle
- 26.8./§ 49 Ylöjärven museolle opastavan liikennemerkin asettaminen Kuruntien varteen ja ajoneuvolla ajo kielletty merkin asettaminen museolle johtavalle tielle
- 26.8./§ 50 Lupa yleisen alueen käyttöön, Mikontie / Mannin alueen hulevesityöt
- 26.8./§ 52 Yleisen alueen käyttö / skeittiparkin betonisten

- 1.9./§ 53 skeittirakenteiden toteuttaminen
Mainosten sijoittelu Ylöjärvelle Vanhalle
Vaasantielle, Elotielle, Mastontielle ja
Asuntilantielle
- 1.9./§ 54 Suunnitelmaehdotusten nähtäville asettaminen
/ Kirkonseutu, Asuntila Siivikkala
- 6.9./§ 10 Hulevesijärjestelmän kartoitusmittaukset
2021-2023 / Toteuttajan valinta
- 6.9./§ 11 Leijatien kevyenliikenteenväylän
rakennekerrokset / urakoitsijan valinta

Asuntosihteerin päätökset

- 2.9./§ 32 Asumisoikeusasunnon haltijan hyväksyminen
osoitteeseen Mikkolantie 56 B, 33470 Ylöjärvi

Kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä päätösluettelot tiedoksi ja
2. ettei luetteloista ilmeneviä päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Minna Sarvijärvi poistui kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Varajäsen Pekko Sivonen liittyi kokoukseen tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 15.05-15.06.

Timo Toivonen poistui kokouksesta esteellisenä (asianosaisjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tiedoksiannettavat asiat / 13.9.2021

KAUPHALL 13.09.2021 § 317

Liite

- luettelo tiedoksiannettavista asioista

ELY-keskus on tiedustellut Ylöjärven kaupungin kantaa siihen, onko Ylöjärvi halukas/valmis kiintiöpakolaisten vastaanottoon vuonna 2022. Sosiaalityön johtaja Marketta Tiihala selostaa kokouksessa tarkemmin pakolaisten vastaanottoasiasiaa ja luonnosta vastaukseksi ELY-keskukselle. Luonnos on tarkoitus viimeistellä kaupungin vastaukseksi kaupunginhallituksessa käydyn keskustelun pohjalta.

Kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää merkitä luettelossa mainitut tiedotusluonteiset asiat ja kaupunginjohtajan sekä sosiaalityön johtajan selostukset tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Sosiaalityön johtaja Marketta Tiihala poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 15.16.

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle asiassa Dnro
21229/03.04.04.04.10/2021**

40/01.01.01.01/2021

KAUPHALL 13.09.2021 § 318

Ylöjärven kaupungin kaupunginjohtajan virka on vapautunut 8.3.2021 alkaen. Viranhakuilmoitus on julkaistu Aamulehdessä, Helsingin Sanomissa, Kuntalehdessä, TE-palveluiden avoimet työpaikat -palvelussa, Kuntarekry-palvelussa, LinkedInissä, Twitterissä ja kaupungin kotisivuilla (www.ylojarvi.fi) (liite).

Kaupunginjohtajan virkaan haki määräaikaan 26.2.2021 klo 15 mennessä 10 hakijaa, muiden ohella nyt lausuttavana olevan kunnallisvalituksen tekijä (myöhemmin myös ”valittaja”). Lisäksi viran täytössä oli kaupunginhallituksen 25.1.2021 § 37 tekemän päätöksen mukaisesti käytössä suostumusmenettely (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 5 §), jota kautta tuli kaksi suostumuksen antajaa.

Viranhakuilmoituksessa oli viran kelpoisuusehdoiksi asetettu ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemus vaativista johtotehtävistä. Lisäksi oli todettu viran menestyksekkään hoitamisen edellyttävän lisäksi perehtyneisyyttä strategiseen kuntajohtamiseen sekä tuntemusta kunnallishallinnosta ja -taloudesta.

Kaupunginhallituksen 25.1.2021 § 37 asettaman haastatteluryhmän tehtävä oli päättää haastatteluun kutsuttavista, henkilöarviointiin lähettämisestä ja muista haastattelujen käytännön järjestelyistä.

Haastatteluryhmä valitsi 23.2.2021 tarjousten perusteella MPS Career Oy:n ulkopuoliseksi konsultiksi hakuprosessissa. Haastateltavien valinta 25.3.2021 perustui MPS Career Oy:n konsulttien valmisteluun. Tätä varten konsultit olivat tutustuneet kaupunkistrategiaan, kaupunginjohtajan tehtäväkuvaukseen (liite) ja haluttuun hakijaprofiiliin, joka sisältyi tehtäväkuvaukseen.

Kaupunginjohtajan tehtäväkuvauksen mukaisesti työn painopistealueita ovat:

- kaupungin strategian valmistelemisen valtuustokausittain sekä hyväksytyn strategian tavoitteiden tuloksellinen toteuttaminen
- kaupungin pidemmän aikavälin (valtuustokausi)

- taloudellisen tasapainon toteuttaminen
- kaupunkiorganisaation kehittäminen, uudistaminen ja muutosjohtaminen sekä palvelutoiminnan ja sen tuloksellisuuden ja laadun kehittämisen johtaminen
 - henkilöstöorganisaation ja osaamisen johtamisen kehittäminen sekä hyvästä työilmapiiristä huolehtiminen
 - luovan ja innovatiivisen työskentely- ja päätöksentekokulttuurin vahvistaminen
 - elinkeinopolitiikan ja maankäytön johtaminen ja elinkeinoelämän edellytysten jatkuva parantaminen
 - operatiivisesta konsernijohtamisesta vastaaminen
 - sisäisen valvonnan järjestäminen ja kehittäminen
 - vuorovaikutteisen viestinnän ja päätöksenteon avoimuuden sekä ennakointimenettelyn kehittäminen
 - kuntayhteistyöstä, seudullisesta yhteistyöstä, edunvalvonnasta sekä verkostoitumisesta huolehtiminen
 - kuntalaisten osallisuuden kehittäminen päätöksenteossa ja palvelutoiminnassa
 - kaupungin ulkoisen kuvan vahvistaminen.

Haastatteluryhmä päätti kokouksessaan 25.3.2021 (liite), että haastatteluun kutsutaan kolme virkaan hakenutta sekä kaksi suostumuksensa antanutta, joista toinen perui suostumuksensa haastattelun jälkeen. Haastateltavien valinta perustui hakemuksiin, haastatteluryhmässä käytyyn perusteelliseen keskusteluun, konsulttien valmisteluun ja täytti haastatteluryhmässä yhteisesti asetetut kriteerit. Valittajan tekniikan lisenssiaatin tutkinnolla ei katsottu olevan olennaista merkitystä verrattuna ylemmän korkeakoulututkinnon edellytykseen. Hakijoita vertailtaessa 25.3.2021 haastatteluryhmä totesi kokouksessaan, että valittajan koulutuskriteeri täyttyy, mutta hänen työkokemuksensa kuvaus hakemuksessa oli epätasällinen eikä hakemusta ollut kohdennettu. Tämän keskustelun pohjalta haastatteluryhmän sihteeri laati vertailuasiakirjan haastatteluryhmän käyttöön (liite).

Edellä mainittua vertailuasiakirjaa laajennettiin arvioinneilla välittömästi haastattelujen jälkeen haastatteluryhmän keskustelun yhteydessä (siniharmaalla taustaväreillä merkitty osuus) (liite).

Haastatteluryhmä päätti haastattelujen jälkeen 31.3.2021 lähettää soveltuvuusarviointeihin neljä hakijaa (liite). Soveltuvuusarviointien jälkeen haastatteluryhmä päätti, että valintaprosessissa jatkavat kolme hakijaa.

Ennen kaupunginvaltuuston suorittamaa virkavaalia

kaupunginvaltuutetuilla oli mahdollisuus tutustua 19.4.-21.5.2021 hakemuksiin ja soveltuvuusarviointeihin. Lisäksi kolme hakijaa esiteltiin suorassa verkkolähetyksessä, heistä tehtiin esittelyvideot ja valtuutetut haastattelivat heitä.

Kaupunginvaltuusto päätti 24.5.2021 § 57 valita kaupunginjohtajaksi Pauli Piiparisen. Päätökseen on kirjattu, että valinta perustuu hakijoiden koulutukseen, työkokemukseen, henkilökohtaisiin ominaisuuksiin sekä haastatteluissa saatuun vaikutelmaan soveltuvuudesta Ylöjärven kaupunginjohtajan tehtävään sekä soveltuvuusarvioinnin tuloksiin.

Kunnallisvalitus kaupunginvaltuuston päätöksestä
24.5.2021 § 57

Valittajan mukaan valintapäätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on muutoinkin lain vastainen, lisäksi päätöksen valmistelu ja päätösprosessin sisältämä kelpoisuuden arviointi sekä siitä tiedottaminen eivät ole lain mukaiset. Päätöksessä ja prosessissa ei ole noudatettu lain ja määräysten mukaisia menettelyjä. Päätös ei myöskään noudata lain mukaisia julkisen viran nimitys- tai kelpoisuusperusteita. Ylöjärven kaupunginvaltuuston päätös on kumottava.

Valittajan mukaan kyseinen päätös kohdistuu suoranaisesti ja välittömästi hänen merkittävään asiaosaisen etuun sekä oikeuteen viranhaltijana. Yhdenvertaisuutta loukatun viran kelpoisuudesta on valittajan mukaan tarkoitushakuisesti päätetty jättää antamatta valintaan vaikuttavia oleellisia tietoja. Sen sijaan valittaja on valituksessaan katsonut, että hänelle on toimitettu materiaalia, jota ei valintaprosessissa ole ollut käytössä, vaan hankittu taannehtivasti jälkikäteen.

Valittajan mukaan esille tulleessa ei ole näyttöä, että valintaa prosessoineilla ja virkavaalin suorittaneilla päättäjillä olisi ollut tutustuttavanaan muiden virkaa hakeneiden ehdokkaiden kuin haastattelu- tai arviointimenettelyihin osallisten hakijoiden meriitit ja tiedot. Päätöskirjaus kaikkien ehdolla olevien viranhakijoiden virkavaalissa mukana olosta ilmenee ainoastaan päätökseen tehtynä kirjauksena, eikä ole näyttönä prosessin valmistelussa, esittelyssä ja esillä materiaalissa lain edellyttämällä tavalla ja syrjimättömästi.

Valituksen mukaan prosessissa on jäänyt näyttämättä, minkä kyvykkyyden perusteella valinta on tehty sekä mikä

aineisto virkavaalin ja sen valmistelun osallisilla on valintaprosessissa ollut mukana. Valintapäätöksessä näyttönä kelpoisuusperusteeksi on ainoastaan virkavaalissa olleiden itsensä oma ilmoitus kelpoisuudesta.

Valituksessa lausutaan, että julkisuuslain mukaan asianosaisella on laaja tiedonsaantioikeus prosessiin. Pyyntöistä huolimatta virkavaalia edeltävänä aikana esillä ollutta aineistoa ei ole valittajan mukaan saatettu nähtäväksi. Pyydetyn sijaan hänelle on tuotu esille materiaalia, jota on viiveellä hankittu vasta esitetyn saantipyynnön jälkeen eikä ole näin ollut valintaprosessissa. Valittaja on katsonut kyseisen materiaalin merkittävilta osin puutteelliseksi kelpoisuutta osoittavan vastuun, kokemuksen tai estyneenä olemisen taikka mahdollisen esteellisyyden tai vaalikelpoisuuden osalta, eikä sisällä näyttöä ilmaistujen kelpoisuusehtojen tai PL 125 § osalta.

Edelleen valittajan valituksessaan esille tuoman mukaan tietojen nähtävillä saamiseksi toimitettuun saantipyyntöön on ilmennyt, että on toimitettu muuta materiaalia ja kategorisesti oltu antamatta pyydettyä jättämällä saantipyynnot ohjeistetusti huomioimatta, pyydettyistä on toki tarvittavilta osin eliminoitavissa määrätty henkilötieto-osat. Nyt valituksen alaisessa prosessissa ilmennyt tietojen jakamattomuus ei valittajan mukaan huomioi, että pyydettyistä asianosaisella on laaja tiedonsaantioikeus.

Valituksen väitteiden tarkastelu

Kaupunginjohtajan viranhakuilmoituksessa on asetettu erityiset kelpoisuusehdot, jotka ovat olleet yliopistossa suoritettu ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemus vaativista johtotehtävistä. Lisäksi viran menestyksekkään hoitamisen edellytyksenä on nimetty perehtyneisyys strategiseen kuntajohtamiseen sekä tuntemus kunnallishallinnosta ja -taloudesta. Erityisten kelpoisuusehtojen lisäksi on noudatettu perustuslain 125 §:ssä asetettuja yleisiä kelpoisuusehtoja: taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Kaupunginhallitus on 17.5.2021 § 188 päättänyt esittää kaupunginvaltuustolle kaupunginjohtajan virkavaalin suorittamista ja todennut, että valinta perustuu hakijoiden koulutukseen, työkokemukseen, henkilökohtaisiin ominaisuuksiin sekä haastatteluissa saatuun vaikutelmaan soveltuvuudesta Ylöjärven kaupunginjohtajan tehtävään sekä soveltuvuusarviointin tuloksiin. Kaupunginvaltuusto on

24.5.2021 § 57 suorittanut virkavaalin kaupunginhallituksen esittämän mukaisesti. Valituksi on tullut Pauli Piiparinen, jolla on ylempi korkeakoulututkinto (DI) ja Piiparisen hakemusasiakirjoista ilmenevällä tavalla yli kymmenen vuoden kokemus vaativista johtotehtävistä sekä kunta- että yksityissektorilta.

Valittajan väite, ettei valinnassa olisi noudatettu yleisiä ja erityisiä valintaperusteita, on perusteeton.

Kaupunginhallituksen asettama haastatteluryhmä on kokouksessa 26.2.2021 todennut määräaikaan mennessä saapuneet hakemukset ja kokouksessa 24.3.2021 kuullut konsultin esitykset hakijoista ja suostumuksen antaneista. Haastatteluryhmän sihteeri lähetti kaikkien hakijoiden hakemusasiakirjat haastatteluryhmän jäsenille 22.3.2021 (liite).

Kaupunginhallituksen kokouksessa 17.5.2021 § 188 todettiin saapuneet hakemukset (10) ja kaksi suostumuksen antajaa. Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle virkavaalin suorittamista. Kaupunginhallituksen päätökseen on kirjattu, että kaupunginvaltuuston jäsenet ja valtuustoryhmien 1. ja 2. varajäsenet ovat voineet tutustua 19.4.-21.5.2021 välisen ajan hakemuksiin.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja on valtuuston kokouksessa 24.5.2021 nimenomaisesti todennut, että kaupunginjohtajan virkavaalissa on mahdollista äänestää kaikkia kaupunginjohtajan virkaa hakeneita ja suostumuksen antajia. Edellä mainittujen nimet myös lueteltiin kaupunginvaltuuston kokouksessa ennen varsinaiseen vaaliin ryhtymistä. Virkavaali toimitettiin pöytäkirjaan kirjatun mukaisesti suljettuna lippuäänestyksenä. Valtuutetut ovat vaalissa voineet antaa ääniä kenelle tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävälle hakijalle tai virkaan suostumuksensa antaneelle.

Kaikki hakemukset, mukaan lukien valittajan hakemus, ovat olleet asiasta päättäneiden kaupunginvaltuutettujen tutustuttavana yli kuukauden ajan. Kaupunginvaltuuston kokouksessa kaupunginjohtajan virkavaalin yhteydessä annetussa vaalimenettelyä koskevassa ohjeistuksessa on nimenomaisesti mainittu myös valittaja yhtenä ehdokkaana. Haastatteluryhmän suorittamat haastattelut eivät ole erillinen osa virantäyttömenettelyä, vaan ne ovat olleet asian valmistelua (KHO 3.2.2020 /444). Valmistelusta vastaava haastatteluryhmä on harkinnut hakemusten

perusteella ja kuultuaan konsultin selvityksen, ketkä hakijat kutsutaan haastatteluun. Valittajan jääminen pois haastateltavista ei ole tarkoittanut sitä, ettei hänen hakemustaan olisi kaikissa viranhakuprosessin vaiheissa otettu asianmukaisesti huomioon. Se, että useista hakijoista vain osa kutsuttiin haastatteluun, on kuulunut viranhakumenettelyn luonteeseen (KHO 1.12.2006 / 93).

Valmistelijat ja päättäjät ovat perehtyneet valittajan hakemukseen liitteineen ja voineet kyvykkyyden ja soveltuvuuden osalta arvioida hänen esittämänsä suhteessa viranhakuilmoitukseen ja kaupunginjohtajan tehtäväkuvaukseen ja muihin hakijoihin ja suostumuksen antaneisiin. Haastatteluryhmä vertasi kaikkien kaupunginjohtajan virkaan hakeneiden hakemuksia, jonka perusteella haastatteluryhmän sihteeri kirjasi haastatteluryhmän 25.3.2021 kokouksen jälkeen vertailutaulukkoon käsittelyyn perustuneet johtopäätökset ja jonka haastatteluryhmän puheenjohtaja kuittasi (liite). Verrattuna haastatteluun kutsuttuihin, valittajalle ei ole kertynyt ajantasaista johtamiskokemusta viime vuosien ajalta hänen toimiessaan asiantuntijatehtävissä. Valittaja on työskennellyt pitkään kaupungin palveluksessa, joten hän on haastatteluryhmän tuntema. Tästä ja muista edellä mainituista syistä haastatteluryhmä ei ole pitänyt hänen haastattelemistaan tarpeellisena (Vaasan HaO 6.3.2019 nro 9/0068/1). Rekrytoinnissa käytetyssä Kuntarekryn sähköisessä hakulomakkeessa on kohta, johon hakija voi lisätä suosittelijansa kaupunginjohtajan virkaan. Valittajan osalta suosittelijoita ei hakemuksesta käynyt ilmi.

Valittajan väite siitä, ettei viranhakumenettelyssä olisi noudatettu yhdenvertaisuutta, on perusteeton. Lisäksi katsotaan, että valittajan syrjintäväite on yleisluontoisena ja täsmentymättömänä hylättävä (KHO 2019:151).

Valittaja ei yksilöi, mitä oleellisia valintaan vaikuttavia tietoja viran kelpoisuudesta olisi tarkoitushakuisesti jätetty antamatta. Valituksesta ei selviä, tarkoittaako valittaja, että hakijat/suostumuksen antajat olisivat jättäneet antamatta tietoja, vai tarkoittaako hän, että hänelle ei olisi annettu tietoja. Lisäksi valittaja väittää valituksessaan, että päätös on tehty vain viranhakijoiden itsensä antamien tietojen perusteella.

Todetaan, että kaupunginjohtajan viran haku- ja päätösprosessi on ollut laillinen ja asianmukainen. Hakijoiden/suostumuksen antajien antamiin tietoihin on luotettu, koska ei ole ilmennyt mitään sellaista epäilyä, että

jokin annettu tieto olisi ollut erikseen tarkastettava. Työnantajan pyynnöstä kaupunginjohtajan virkaan valittu on näyttänyt alkuperäiset ja toimittanut todistusjäljennökset koulu- ja työkokemuksesta ennen virkavaalin vahvistamista. Todistukset vastaavat hakuvaiheessa annettuja tietoja. Todistusten tarkastamiseen liittyvä menettely vastaa normaalia kaupungin rekrytointikäytäntöä virkavaaleissa.

Valittaja väittää valituksessaan, että prosessissa on jäänyt näyttämättä, minkä kyvykkyyden perusteella valinta on tehty ja mikä aineisto virkavaalin ja sen valmisteluun osallisilla on valintaprosessissa ollut mukana.

Perustuslain hallituksen esityksessä (HE 1/1998 vp) on todettu, että yleisistä nimitysperusteista taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita ja nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät (KHO 2014 / 3875).

Viranhakuprosessissa haastatteluryhmällä on ollut käytössään hakijoiden hakemukset ja suostumukset, joiden perusteella on tehty haastatteluryhmän päätös ensin haastatteluun, sen jälkeen henkilökohtaiseen arviointiin lähetettävät hakijat. Todetaan, että haastatteluryhmä harkitsi asiaa perusteellisesti, muistiokirjauksen 24.3.2021 (LIITE) mukaan ”keskusteltiin asiasta vilkkaasti ja todettiin, että haastatteluun valittavat päätetään huomenna erillisessä kokouksessa”.

Kaupunginhallituksella esitystä tehdessään kaupunginvaltuustolle on ollut käytössään kaikki hakemukset ja suostumukset. Haastatteluryhmän päätös haastateltavista ja arviointiin lähetettävistä ei ole sitonut kaupunginhallitusta, vaan se olisi niin katsoessaan voinut haastatella ja arvioida muitakin hakijoita/suostumuksen antajia.

Myös kaupunginvaltuutetuilla on ollut yli kuukauden ajan tutustuttavanaan kaikki hakemukset/suostumukset.

Kyvykkyyden osalta sekä kaupunginhallituksen että kaupunginvaltuuston päätöksissä on viitattu henkilökohtaisiin ominaisuuksiin virkavalinnan perusteena. Asiaan on vaikuttanut myös se, että kaupungin pitkäaikaisena viranhaltijana, nykyisin rakennuttamisasiantuntijana virassa toimiva valittaja on ollut tunnettu. Kaupunginhallitus ja -valtuusto ovat tämän vuoksi pitäneet hänen haastattelemistaan tai arviointiaan tarpeettomana (Vaasan HaO 6.3.2019 nro 19/0068/1). Ansiovertailu on tullut tosiasiasa suoritetuksi, kun otettiin huomioon edellä kuvattu menettely sekä virkavaalia valmisteltaessa että päätöstä tehtäessä (KHO 2019 / 151). Tässä tosiasiallisessa vertailussa olennaisina asiakirjoina ovat olleet hakuilmoitus, hakemukset/suostumukset ja kaupunginjohtajan tehtäväkuvaus sekä haastattelutyöryhmän muistioista sekä muista tämän lausunnon liitteistä ilmikäyvät tiedot. Soveliasuus/kyvykkyys valintaperusteena on johdettu kaupunginjohtajan viran tehtävistä. Sopivaksi katsotulla hakijalla ja kaupunginjohtajan virkaan valitulla on kaupungin elinvoimajohtajan ja sittemmin kaupunkirakennejohtajan virassa saatua käytännön kokemusta ja osoitettua kyvykkyyttä vuodesta 2016 lukien. Hän on toiminut myös kaupunginjohtajan sijaisena ja vt. kaupunginjohtajana 12.1.2021 alkaen. Hänellä oli hakemusasiakirjojen perusteella yli kymmenen vuoden kokemus vaativista johtotehtävistä ja Kokkolan kaupungin 5.7.2016 antaman työtodistuksen mukaan häntä on suositeltu vaativiin johtamistehtäviin.

Korkeimman hallinto-oikeuden käytännön perusteella taitavuus ja soveliasuus ovat lähtökohtaisesti yhtä tärkeitä valintakriteereitä. Linjaksi muodostuneen käytännön mukaisesti hallintotuomioistuimet antavat viran tehtäville arvoa virkanimitys-perusteiden keskinäistä punnintaa tarkasteltaessa. Kunnan virkaan tulee valita henkilö, jonka voidaan katsoa parhaiten ja kyvykkäimmin suorittavan virkaan kuuluvat tehtävät (Miettinen-Muukkonen "Perustuslain 125.2 §:n nimitysperusteet ja kunnallinen virantäyttö"- artikkeli Lakimies 4/2006 s. 511–535).

Ylöjärven kaupunginvaltuuston virantäyttöpäätös on perusteltu objektiivisesti eikä harkinnassa ole otettu huomioon puolueettomalle virantäytölle vieraista tarkoituksia.

Valittajan väite kyvykkyyden arvioimatta jättämisestä on perusteeton.

Valittaja väittää valituksessaan, että pyynnöistä huolimatta virkavaalia edeltävänä aikana esillä ollut aineistoa ei ole saatettu hänen nähtäväkseen. Pyydetyn sijaan on valittajan mukaan tuotu esille materiaalia, jota on viiveellä hankittu vasta esitetyn saantipyynnön jälkeen eikä ole näin ollut valintaprosessissa.

Valittajalle on hänen pyyntönsä 3.6.2021 perusteella toimitettu seuraavat asiakirjat, jotka hän on 8.6.2021 kuitannut (liite) saaneensa (liitteet):

- haastatteluryhmän muistio 23.2.2021
- haastatteluryhmän muistio 26.2.2021
- haastatteluryhmän muistio 10.3.2021
- haastatteluryhmän muistio 24.3.2021
- haastatteluryhmän muistio 25.3.2021
- haastatteluryhmän muistio 30.3.2021
- haastatteluryhmän muistio 31.3.2021
- haastatteluryhmän muistio 14.4.2021
- haastatteluryhmän muistio 23.4.2021
- kaupunginjohtajan virkaan valitun hakemus
- kaupunginjohtajan virkaan valitun CV
- opinto- ja työtodistukset

Haastatteluryhmän alkuperäiset muistiot ovat ryhmän puheenjohtajan ja sihteerin hyväksymät ja ne ovat olleet osa virantäyttöprosessia. Materiaalia ei ole valittajan väittämällä tavalla manipuloitu vastoin hänen oikeuksiaan.

Valittajan väite aineistoa koskien on perusteeton.

Yhteenveto

Nimityspäätöksen valmistelu on suoritettu asianmukaisesti ja hakijoiden ansioita riittävästi vertaillen.

Oikeuskäytännössä on katsottu, että sellaisessakin tilanteessa, jossa hakijoista ei ole laadittu nimenomaista kirjallista ansiovertailua, tämä ei välttämättä merkitse, että hakijoiden ansioiden vertailu olisi laiminlyöty (KHO 2019:151). Kaupunginvaltuusto on haastatteluryhmän valmistelutyön perusteella sekä hakijoiden hakemuksista, ansioista ja niiden vertailusta esitetyn ja kokonaisharkinnan perusteella tehnyt päätöksensä harkintavaltansa rajoissa. Päätös ei ole ollut yleiset nimitysperusteet sisältävän Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin vastainen eikä muutenkaan lainvastainen.

Kaupunginvaltuuston päätös on tehty lain ja hyvän hallintotavan mukaisesti. Kaupunginjohtajan virkaa hakenutta valittajaa ei ole syrjitty tai kohdeltu muutenkaan

epäasiallisesti. Kaupunginjohtajan virkaan on valittu sopivin hakija edellä kuvatun asiaperusteisen ja tasapuolisen harkinnan perusteella ottaen huomioon yleiset ja erityiset kelpoisuusehdot.

Ylöjärven kaupungin lausuntona Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle vaaditaan edellä esiin tuoduin perustein kunnioittaen, että Ylöjärven kaupunginvaltuuston päätöksestä 24.5.2021 § 57 tehty kunnallisvalitus hylätään perusteettomana.

Ylöjärven kaupunki vaatii, että valittaja veloitetaan korvaamaan Ylöjärven kaupungin oikeudenkäyntikulut asiassa laillisine korkoineen päätöksen tekemisestä lukien. Oikeudenkäyntikulujen määrä ilmoitetaan erikseen.

Liitteet (sisältävät julkisuuslain 24.1 §:n 32 kohdan nojalla salassa pidettäviä tietoja)

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
- Kaupunginjohtajan viranhakuilmoitus
- Kaupunginjohtajan viran tehtäväkuvaus (punaisella tekstivärillä olevat merkinnät perustuvat haastatteluryhmän kokouksessaan 26.2.2021 tekemiin täsmennyksiin)
- Haastatteluryhmän kokousmuistiot
- Hakijoiden vertailuasiakirja (huom. asiakirjan sinisenharmaalla taustavärillä oleva osa on syntynyt haastattelujen jälkeen haastatteluryhmän työskentelyssä)
- Haastatteluryhmän sihteerin haastatteluryhmälle 22.3.2021 lähettämä sähköpostiviesti
- Kaupunginjohtajan virkaan valitun hakemus
- Kaupunginjohtajan virkaan valitun CV hakemuksen liitteenä
- Kaupunginjohtajan virkaan valitun opinto- ja työtodistukset
- Valittajan 8.6.2021 kuittaus asiakirjojen saannista

Lainkohdat

Suomen perustusL 125 § 2 mom
YhdenvertaisuusL 8 §
HallintoL 28 §
Kuntalaki 143 §

Kaupunginjohtajan esteellisenä ollessa talousjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää, että se

1. yhtyy kaupunginvaltuuston päätökseen 24.5.2021 § 57,

2. antaa edellä selosteosan mukaisen lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle asiassa tehdyn kunnallisvalituksen johdosta sekä vaatii valittajaa korvaamaan kaupungille asiassa aiheutuvat oikeudenkäyntikulut korkoineen päätöksen tekemisestä lukien ja
3. tarkistaa tämän pykälän kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginjohtaja Pauli Piiparinen ja kaupunginhallituksen jäsen Peer Haataja poistuivat kokouksesta esteellisinä (asianosaisjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 15.25-15.51.

Talousjohtaja Juha Liinavuori poistui kokouksesta tämän asian jälkeen klo 15.51.

Lautakuntien pöytäkirjat / 13.9.2021

KAUPHALL 13.09.2021 § 319

Kuntalaki 92 § Asian ottaminen ylemmän toimielimen käsiteltäväksi

Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että liikelaitoksen johtokunta, sen puheenjohtaja tai kunnan viranhaltija voivat ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty liikelaitoksen johtokunnan alaisen viranomaisen toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Tällöin asiaa ei voida ottaa sen lautakunnan käsiteltäväksi, jonka alainen liikelaitoksen johtokunta on. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, asia käsitellään kunnanhallituksessa.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosääntö, hallintomenettelyä koskevat määräykset**16 § Kaupunginhallituksen ja lautakunnan otto-oikeus**

Asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja

kaupunginjohtaja.

Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, sen puheenjohtaja ja ao. osastopäällikkö.

17 § Ottokelpoisen päätöksen ilmoittaminen

Kaupungin viranomaisen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta ilmoitettava kaupunginhallitukselle ja lautakunnalle niiden määräämällä tavalla niistä päätöksistä, jotka voidaan ottaa kaupunginhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Seloste

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat pöytäkirjat, jotka ovat nähtävänä kaupungin verkkosivuilla:

- 24.8.2021 Kasvatus- ja opetuslautakunta
- 24.8.2021 Perusturvalautakunta
- 25.8.2021 Tekninen lautakunta
- 26.8.2021 Hyvinvointilautakunta
- 30.8.2021 Kehittämistoimikunta

Kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä pöytäkirjat tiedoksi ja
2. ettei pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Eroaminen varavaltuutetun tehtävästä

228/00.00.01/2021

KAUPHALL 13.09.2021 § 320

Heidi Mustajärvi on jättänyt 2.9.2021 eroanomuksen varavaltuutetun tehtävästä henkilökohtaisista syistä.

Mustajärvi on ollut Perussuomalaisten 10. varavaltuutettu

Kuntalaki 70 § Suostumus luottamustoimeen ja ero luottamustoimesta

Luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Keskusvaalilautakunta määrää valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä uuden varavaltuutetun.

Kaupunginjohtaja ehdottaa

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Heidi Mustajärvelle eron varavaltuutetun tehtävästä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 242	21.06.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 81	09.08.2021
Kaupunginhallitus	§ 321	13.09.2021

Teknisen lautakunnan täydennysvaali

228/00.00.01/2021

KAUPHALL 21.06.2021 § 242

Kuntalaki

71 § Yleinen vaalikelpoisuus

Vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö:

- 1) jonka kotikunta kyseinen kunta on;
- 2) jolla on jossakin kunnassa äänioikeus kuntavaaleissa sinä vuonna, jona valtuutetut valitaan tai vaali muuhun luottamustoimeen toimitetaan; ja
- 3) jota ei ole julistettu vajaavaltaiseksi.

72 § Vaalikelpoisuus valtuustoon

Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
- 3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
- 4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa.

74 § Vaalikelpoisuus muihin toimielimiin

Kaupunginhallitus	§ 242	21.06.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 81	09.08.2021
Kaupunginhallitus	§ 321	13.09.2021

Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Pääasiallisesti henkilöstöasioita hoitavaan toimielimeen sovelletaan, mitä 73 §:n 2 momentissa säädetään.

Johtokuntaan ja toimikuntaan voidaan valita sellainenkin henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ja lautakuntaan tai jonka kotikunta kunta ei ole.

Laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta

4 a § Julkisen hallinnon ja julkista valtaa käyttävien toimielinten kokoonpano

Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä sekä kunnallisissa että kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Ylöjärven kaupungin hallintosääntö

130 § Teknisen lautakunnan ja toimikunnan kokoonpano

Kaupunginvaltuusto valitsee lautakuntaan yksitoista jäsentä ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä toimikauttaan vastaavaksi ajaksi sekä nimeää jäseniksi valituista puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Kaupunginhallitus	§ 242	21.06.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 81	09.08.2021
Kaupunginhallitus	§ 321	13.09.2021

Vt. kaupunginjohtaja ehdottaa

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se valitsee toimikaudekseen tekniseen lautakuntaan 11 jäsentä ja jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen sekä valitsee jäseniksi valituista puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös Hyväksyttiin.

KAUPVALT 09.08.2021 § 81

Kaupunginhallitus ehdottaa

Kaupunginvaltuusto valitsee toimikaudekseen tekniseen lautakuntaan 11 jäsentä ja jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen sekä valitsee jäseniksi valituista puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös Hyväksyttiin. Valituiksi tulivat seuraavat:

Jäsen

Tomi Saaristo, pj
Yrjö Nevala, vpj
Toni Kolehmainen
Heidi Mustajärvi
Jussi Leppälahti
Riitta Vilén
Auvo Itäpää
Heidi Koivisto-Haataja
Kirsi Salojärvi
Teuvo Hakanen
Arja Uusikartano

Varajäsen

Inga-Mari Lehti
Timo Tuominen
Jukka Jussila
Janne Pajunen
Markus Silfverberg
Taru Helin
Simo Hiltunen
Jaana Tiura
Enni Seuri
Heikki Jutila
Päivi Pylsy

KAUPHALL 13.09.2021 § 321

Teknisen lautakunnan jäsen Heidi Mustajärvi on jättänyt 26.8.2021 eroanomuksen teknisen lautakunnan jäsenyydestä henkilökohtaisista syistä.

Kaupunginjohtaja ehdottaa

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se päättää

1. myöntää Heidi Mustajärvälle eron teknisen lautakunnan jäsenyydestä,

Kaupunginhallitus	§ 242	21.06.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 81	09.08.2021
Kaupunginhallitus	§ 321	13.09.2021

2. valita Mustajärven tilalle jäsenen tekniseen lautakuntaan kuluvalle valtuustokaudelle ja
3. tarkastaa tämän pykälän kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 279	16.08.2021
Kaupunginhallitus	§ 322	13.09.2021

Siltatien yritysalueen korttelin 508 tontin 1 hinnan korjaaminen

394/10.00.02/2021

KAUPHALL 16.08.2021 § 279

"Ylöjärven kaupunginhallitukselle 21.6.2021

Tontin vuokra-anomus

Alv-yhtymän Hartman Jukka-Pekka, Koskinen Esko, Lautamäki Jouni ja Silomäki Jukka (2910354-8) osakkaat ja/tai Nelirak Oy (3216626-7), haluavat vuokrata Siltatien yritysalueen yritystontin 580/1, osoite Heinikontie 2, 33470 Ylöjärvi, omaan tai perustettavan kiinteistöosakeyhtiön lukuun.

Tontille olemme suunnitelleet rakennettavaksi noin 1000 kem2 kiinteistöosakeyhtiön, rakentaminen aloitetaan 2022.

Olemme rakentaneet 2017-2020 Puskuritielle jo kaksi kiinteistöosakeyhtiötä, Puskuritie 1 noin 1060kem2 ja Puskuritie 5 noin 1140kem2.

Ylöjärvellä 21.6.2021
psta Esko Koskinen"

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtajan ehdotus:

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtaja ehdottaa, että kaupunginhallitus päättää vuokrata Siltatien yritysalueen korttelin 580 tontin numero 1, alv-yhtymä Hartman Jukka-Pekka, Koskinen Esko, Lautamäki Jouni ja Silomäki Jukka (y-tunnus: 2910354-8) omaan tai perustettavan yhtiön lukuun.

Muut luovutusehdot:

Kaupunginvaltuuston päätöksessä 16.6.2011 § 56 sekä Ylöjärven kaupungin vuoden 2017 maapoliittisessa ohjelmassa mainitut ehdot, joista mainittakoon:

Varausmaksuna peritään 10% maapohjan kauppahinnasta eli 6412,80 €.

Tontin vuokra on 3206,40 euroa/vuosi.

Ostaja vastaa omalla kustannuksellaan määräalan lohkomisesta omaksi tilakseen. Kaupanvahvistajan palkkion

Kaupunginhallitus	§ 279	16.08.2021
Kaupunginhallitus	§ 322	13.09.2021

maksaa ostaja.

Ylöjärven Vesi perii taksansa mukaan korvauksen kunnallistekniikan liittymismaksuista. Ostaja huolehtii itse liittymästä Ylöjärven Vedelle

Rakentamisen on käynnistytävä ja rakennuslupa jätettävä 16.8.2023 mennessä. Varausaika päättyy 16.8.2023.

Määräaloista muodostettava tila ei saa osuutta yhteisiin maa- ja vesialueisiin.

Varattavalle tontille rakennettaessa on noudatettava sitä koskevan asemakaava-alueen määräyksiä ja suunnitteluohjeita, jotka saatetaan ostajan tietoon ennen lopullisen luovutuskirjan tekemistä.

Tontille on rakennettava vähintään 800 krs-m2:n kiinteät toimitilat. Mikäli rakentaminen ei käynnisty määräajassa 16.8.2023 mennessä, on ostajan palautettava maa-alue kaupungille vähintään luovutushetken tasoisena. Varausmaksua ei tällöin palauteta eikä luovutuskirjaa allekirjoiteta. Kaupunki ei myöskään korvaa tontille tehtyjen toimenpiteiden kustannuksia ostajalle.

Luovutuskirjaan sisällytetään sakkomaksu luovutussopimuksen ehtojen noudattamiseksi, sakon määrä 2,5 x maapohjan luovutushinta.

Muut ehdot em. valtuustopäätöksen ja kaupungin luovuttamien teollisuustonttien normaalien luovutusehtojen mukaisesti.

Oheismateriaali Karttaote asemakaavasta

Lisätiedot Timo Isolähteenmäki, p. 050 351 6507,
timo.isolahteenmaki@ylojarvi.fi

Kaupunginjohtaja ehdottaa Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtajan ehdotuksen.

Päätös Hyväksyttiin.

KAUPHALL 13.09.2021 § 322

Kaupunginhallitus on 16.8.2021 § 279 päättänyt vuokrata yritystontin 580/1 Siltatien yritysalueelta. Kyseisessä

Kaupunginhallitus	§ 279	16.08.2021
Kaupunginhallitus	§ 322	13.09.2021

päätöksessä tontin hintatieto oli väärin, johtuen kaupungin karttajärjestelmään jääneestä väärästä hinnasta. Tontin oikea koko on 4300m² ja voimassa olevan Siltatien maapohjaneliön hinnan (12€/m²) mukainen hinta on 51 600€. Täten varausmaksuna maksetaan 10% tontin hinnasta, eli 5160,00€ ja tontin vuosivuokra on 5 % myyntihinnasta, eli 2580,00 €/vuosi, myöhemmin tapahtuvassa kaupassa kaupantekohetkellä voimassa olevan hinnan mukaisesti.

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtajan ehdotus:

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtaja ehdottaa, että kaupunginhallitus päättää vuokrata Siltatien yritysalueen korttelin 580 tontin numero 1, alv-yhtymä Hartman Jukka-Pekka, Koskinen Esko, Lautamäki Jouni ja Silomäki Jukka (y-tunnus: 2910354-8) omaan tai perustettavan yhtiön lukuun.

Varausmaksuna peritään 10% maapohjan kauppahinnasta eli 5160,00 €. Tontin vuokra on 2580,00 €/vuosi. Tontin kauppahinta on 51 600 €.

Muut aiemman päätöksen luovutusehdot säilyvät ennallaan.

Oheismateriaali Karttaote asemakaavasta

Lisätiedot Timo Isolähteenmäki, p. 050 351 6507,
timo.isolahteenmaki@ylojarvi.fi

Kaupunginjohtaja ehdottaa

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtajan ehdotuksen.

Päätös Hyväksyttiin.

Lausunto Väylävirastolle luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2022-2029

442/08.00.00/2021

KAUPHALL 13.09.2021 § 323

Väylävirasto pyytää lausuntoja luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2022-2029.

Väylävirasto laatii vuosittain valtion väyläverkon 8-vuotisen investointiohjelman osana valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman, Liikenne 12 –suunnitelman, toimeenpanoa. Vuosien 2022-2029 investointiohjelma on Väyläviraston tietoon perustuva ehdotus rata-, maantie- ja vesiväylähankkeiden toteuttamisesta ja niidenvaikutuksista.

Investointiohjelmaa hyödynnetään mm. talousarvioesityksen valmistelussa. Investointiohjelma sisältää isoja kehittämishankkeita, isoja peruskorjaushankkeita ja hankekokonaisuuksia sekä pienempiä parantamishankkeita. Jo päätetyt kehittämishankkeet sekä osa perusväylänpidon toimenpiteistä eivät sisälly investointiohjelmaan. Lausuntokierroksella saatu palaute käydään läpi, ja huomioidaan kokonaisuus vaikuttavuuden kautta valtion väyläverkon investointiohjelman viimeistelyssä sekä seuraavan investointiohjelman valmistelussa. Väylävirasto pyytää tarkastelemaan investointiohjelman luonnosta seuraavassa esitettyjen kysymysten kautta.

1. Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi sen valmisteluperiaatteet?
2. Investointiohjelman laatimista ovat ohjanneet Liikenne 12 –suunnitelman lähtökohdat, tavoitteet, strategiset linjaukset ja toimenpiteet. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin? Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?
3. Onko mielestänne ohjelmaa mahdollista muuttaa Liikenne 12 –suunnitelman talousraamin puitteissa siten, että valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteet toteutuisivat paremmin ja kokonaisvaikutusten arvioinnin mukaan tulos olisi parempi? Miten muuttaisitte ohjelmaa ja

miten perustellette paremmat vaikutukset?

4. Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaan? Saako Väylävirasto riittävästi ja oikea-aikaisesti tietoa väyläverkon kunnossapito- ja kehittämistarpeista mm. alueellisen liikennejärjestelmätyön, väylien suunnittelun ja asiakkuusyhteistyön avulla?
5. Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmää?

Ylöjärven kaupungin lausunto

Ylöjärven kaupunki pitää valmisteluperiaatteita pääosin ymmärrettävästi kuvattuina sekä jaoteltuina. Investointiohjelmassa tuodaan esille, että Väylävirasto laatii vuosittain 8-vuotisen investointiohjelman ja keskeisinä lähtökohtina investointiohjelmalle ovat väyläverkon strateginen tilannekuva ja hankkeiden vaikutusten arviointi. Esille tuodaan myös se, että investointiohjelman hankkeet valikoituvat eri hankekoreihin kiireellisyyden tai suunnitelmavalmiuden (1A) tai jatkosuunnittelua edellyttävien toimenpiteiden perusteella (1B).

Tampereen kaupunkiseutu on antanut oman lausuntonsa Väyläviraston investointiohjelmasta kokonaisuutena.

Ylöjärven kaupunki korostaa omassa investointiohjelmassa koskevassa lausunnossaan Tampere – Seinäjoki -rataosan tärkeyttä osana Tampereen kaupunkiseudulla käynnissä olevaa lähijunan kehittämistä. Rataosa Tampere – Seinäjoki ei sisälly investointiohjelmaan Lielähti – Lakiala välinkään osalta, mikä olisi kuitenkin tärkeätä Tampereen kaupunkiseudun lähijunan kehittämisen kannalta. Lähijunan kehittämisedellytyksien selvittäminen osaksi Ylöjärven monipuolista ja kestävästä joukkoliikennestä sekä osaksi Riihimäki – Tampere pääradan jatkumoa on tällä hetkellä kuitenkin ajankohtainen asia Tampereen kaupunkiseudulla ja Ylöjärvellä.

Seudullisen lähijunan kannalta on erinomainen asia, että Ylöjärven raakapuutermiinalin siirto on kuitenkin tunnistettu investointiohjelmassa osana Tampereen kaupunkiseudun yhteisesti rahoitettavia kehittämisinvestointeja. Ylöjärven kaupunki haluaa korostaa, että raakapuutermiinalin siirtoa ei tulisi käsitellä pelkästään erillisenä hankkeena, vaan osana Tampere – Seinäjoki -välin (Lielähti – Lakiala -välin) kehittämistä, koska ilman rataosan kehittämistä pelkästään

raakapuuterminalin siirrolla ei saavuteta riittäviä edellytyksiä seudullisen lähijunan toimintaedellytysten luomiseksi.

Raakapuuterminalin siirto nykyistä sijaintia pohjoisemmaksi Tampere – Seinäjoki -rataosalle ja rataosan kehittäminen samanaikaisesti palvelisi ekologista raakapuun kuljettamista pirkanmaalaisilta metsäalueilta, mahdollistaisi Ylöjärven asemanseudun kehittämisen sekä seudullisen lähijunan sekä monipuolisen joukkoliikenteen toimintaedellytysten kehittymisen.

Maantieverkkoa koskevissa asioissa Ylöjärven kaupunki haluaa korostaa Ylöjärvi – Hämeenkyrö -välin edistämisen tärkeyttä. Investointiohjelmassa on mainittu, että VT3 parantaminen Hämeenkyrön kohdalla olisi vasta käynnistymässä. Kohde on kuitenkin ollut käynnissä jo 1,5 vuoden verran. Väli Rokkakoski – Hanhijärvi on mainittu investointiohjelmassa korin 1A kohteena VT 3 Hämeenkyrönväylä -hankkeen jatkumona. Väliä Ylöjärvi – Hanhijärvi ei ole investointiohjelmassa mainittu kuitenkaan edes jatkosuunnittelua edellyttävässä korissa 1B, vaikka välille Ylöjärvi – Hämeenkyrö on kuitenkin kuulutettu yleissuunnitelman hyväksyminen vuonna 2020. Teknisessä raportissa (Tiehallinto 2009) todetaan jo Ylöjärven ja Hämeenkyrön välisten puutteiden tavoitelaan nähden korostuvan, kun 2008 valmistuneen Tampereen läntisen kehätien lisäksi nyt rakenteilla oleva VT3 Hämeenkyrönväylä -hanke (Hämeenkyrön ohikulkutie) valmistuu. Vuonna 2021 päivitetystä hankekortista (Väylävirasto 17.5.2021) todetaan välin onnettomuustiheyden olevan valtakunnallista valtateiden keskiarvoa korkeamman.

- Oheismateriaali
- Valtion väyläverkon investointiohjelmaluonnos vuosille 2022-2029
 - Tampereen kaupunkiseudun lausunto Väyläviraston investointiohjelmasta vuosille 2022-2029

Kaupunginjohtaja ehdottaa

Kaupunginhallitus päättää antaa Väylävirastolle selosteosan mukaisen lausunnon.

Päätös

Hyväksyttiin.

Jenni Kiiskinen poistui kokouksesta tämän asian aikana klo 16.02 ja varajäsen Sari Listenmaa liittyi kokoukseen klo 16.03.

Kaupunginhallitus

§ 263

19.10.2020

Kaupunginhallitus

§ 324

13.09.2021

Ylöjärven kaupungin sitoutuminen kuntarahoitusosuudella Kantri ry:n strategiaan vuosille 2021 - 2027 / täsmennys tehtyyn päätökseen

340/02.05.01/2020

KAUPHALL 19.10.2020 § 263

Kantri Ry on lähettänyt Ylöjärven kaupungille anomuksen, jossa se pyytää sitoumusta omasta osuudestaan kuntarahoitusosuutta, joka on tarpeen Kantrin strategian siirtymäkauden, korkeintaan 24.000 euroa/vuosi, ja tämän jälkeen toteutuvan uuden Tampereen seudun paikallisen kehittämisen Leader-strategian 2021-2027 toteuttamiseksi, korkeintaan 30.000 euroa/vuosi. Sitoumus koskee vuosia 2021-2027. Siirtymäkausi on joko vuosi 2021 tai vuodet 2021-2027. Uusi ohjelmakausi alkaa vasta siirtymäkauden päätyttyä, mutta tässä vaiheessa sitä vielä kutsutaan kaudeksi 2021-2027.

Kuntarahoitusta ohjelmakaudelle 2021-2027 on valmisteltu nykyiseen tasajakoon perustuen. Käytännössä tämä tarkoittaa, että tarvittava kuntarahoituksen määrä jaetaan kahdeksalla. Rahoituksen taso määräytyy vuosittain, mutta strategia laaditaan enimmäistasoon perustuen. Ylöjärvi on sitoutunut vastaavaan kuntaosuuteen aiemmilla Kantri ry:n strategiakausilla, viimeksi kaudella 2014-2020 vuositason 24.000 euroa.

Oheismateriaali

Kuntarahapyyntö paikallisen kehittämisen rahoittamiseksi kaudella 2021 - 2027, Kantri ry

Kaupunginjohtajan ehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että Ylöjärven kaupunki antaa Kantri Ry:lle sitoumuksen omasta kuntarahoitusosuudesta Kantrin nykyisen rahoituksen siirtymäkauden (korkeintaan 24.000 euroa/vuosi) ja tämän jälkeen toteutuvan uuden Tampereen seudun paikallisen kehittämisen Leader-strategian 2021- 2027 (korkeintaan 30.000 euroa/ vuosi) toteuttamiseksi. Päätöksen edellytyksenä on, että myös muut seutukunnan kunnat tekevät asiasta myönteisen päätöksen ja sitoutuvat vastaavalla tavalla ohjelman rahoittamiseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

KAUPHALL 13.09.2021 § 324

Kaupunginhallitus	§ 263	19.10.2020
Kaupunginhallitus	§ 324	13.09.2021

Kantri ry on lähettänyt kaupungille täsmennyspyynnön koskien 19.10.2020 tehtyä päätöstä. Maa- ja metsätalousministeriön uuden ohjeistuksen mukaisesti kuntien on mainittava sitoumuspäätöksessään myös osallistuminen Kalaleaderiin.

Kaupunginjohtaja ehdottaa

Kaupunginhallitus päättää, että 19.10.2020 § 263 annettu Ylöjärven kaupungin sitoumus kattaa myös Kantri ry:n osallistumisen "Kuha-Suomi Kalaleader"-ryhmään osana Kantrin paikallisen kehittämisen strategiaa ja sisältyen korkeintaan 30 000 €/vuosi kuntarahaan. Kunkin kunnan osuus Kalaleader-ryhmän kuntarahasta on koko ohjelmakauden ajalta 2436,75 €.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kotiseutuneuvoksen arvonimen maksuun osallistumisen vahvistaminen

444/02.05.01/2021

KAUPHALL 13.09.2021 § 325

Kuru Seura on 12.8.2021 saapuneella kirjelmällä anonut Ylöjärven kaupungilta 450 euroa myönnetyn kotiseutuneuvoksen arvonimestä aiheutuneisiin kustannuksiin (kokonaiskustannukset 1550 euroa). Kirjelmä pohjautuu edellisen kaupunginjohtajan kanssa käytyihin keskusteluihin.

Kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunki myöntää Kuru Seuralle selosteosan mukaisesti kotiseutuneuvoksen arvonimikustannuksiin 450 euroa. Kustannukset katetaan kustannuspaikalta 1106.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 18	01.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 84	22.02.2021
Sivistyslautakunta	§ 34	13.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 326	13.09.2021

Valtuustoaloite maksuttomasta aamupalatarjoilusta peruskouluihin

65/12.00.02/2021

KAUPVALT 01.02.2021 § 18

"Terveysten ja hyvinvoinnin laitoksen kouluterveyskyselyn mukaan peruskouluikäisistä huomattava osa ei syö aamupalaa joka arki-aamu. 4. ja 5. luokkalaisista luku on 26 prosenttia, ja 8. ja 9. luokkalaisten osalta jopa 41,4 prosenttia. Tutkimukset ovat osoittaneet linkin terveellisen aamupalan ja koulumenestyksen välillä, mutta kaikissa kodeissa ei ole samanlaisia edellytyksiä huolehtia ravitsevasta aamiaisesta. Lisäksi Sosiaalibarometri 2020 on osoittanut koronakriisin näkyneen kunnissa toimeentulon ongelmina. 73 prosenttia sosiaalityöntekijöistä katsoo, että kriisi on lisännyt muun muassa ruoka-avun tarvetta, mikä on vääjäämättömästi vaikuttanut myös koululaisiin.

Niissä kunnissa, joissa koulut ovat tarjonneet ilmaisen aamupalan, ovat tulokset olleet positiivisia. Esimerkiksi Lahdessa on syksystä 2019 asti tarjottu viikottainen aamupala neljässä koulussa, jotka on valittu kokeiluun. Aamiainen on auttanut paitsi jaksamaan koulutyössä, myös mahdollistanut aikuisten kiirettömän kohtaamisen ja kartoittamaan koululaisten elämään mahdollisesti liittyviä haasteita. Kokeilusta saadun palautteen perusteella yhteisöllinen koulupäivän aloitus on rauhoittanut oppilaita ja antanut koulutyöhön hyvän lähtökohdan.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää, että Ylöjärven kaupunki tarjoaa jatkossa perusopetuksen oppilaille maksuttoman aamupalan kouluissa. Toimella pystymme tasaamaan oppilaiden välisiä sosioekonomisia eroja sekä rauhoittamaan koulupäiviä. Esitämme myös, että maksuttoman aamupalan tarjoamisen vaikutuksia oppilaiden jaksamiseen ja hyvinvointiin seurataan.

Lisäksi Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää, että Ylöjärven kaupunki tarkastelee asukaslähtöisesti perusopetuksen alaluokkien varhaisaamujen hoidon tarvetta ja toteutusta lähikouluissa ja lähipäiväkodeissa osana palveluverkkoselvitystä.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä"

Kaupunginvaltuusto	§ 18	01.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 84	22.02.2021
Sivistyslautakunta	§ 34	13.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 326	13.09.2021

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KAUPHALL 22.02.2021 § 84

Vs. kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen sivistyslautakunnalle ja ruokapalvelupäällikölle lausuntoa varten.

Päätös Hyväksyttiin.

SIVLTK 13.04.2021 § 34

Sivistysjohtaja Matti Hursti:

Perusteluja terveellisen ja riittävän aamupalan (ja myös lounaan) nauttimiselle löytyy lukuisista lähteistä.

Aamupalan ohittamisella on todettu olevan yhteys muun muassa ylipainoisuuteen. Kouluterveyskyselyyn perustuvan tutkimustuloksen mukaan ylipainoisilla oppilailla todettiin yhtenä yhdistävänä tekijänä aamupalan ja koululounaan syömistä jättäminen. Aamupäivän aterioiden jättäminen tekee ruokailusta epäsäännöllistä. Jos kouluruokaa ei syödä, sitä korvataan usein epäterveellisillä välipaloilla.

On olemassa varmasti useita syitä siihen, miksi aamupala jää nauttimatta. Yleisimpiä syitä todennäköisesti ovat:

- kiire, myöhäinen herääminen, väsymys
- oppilaan vanhemmat ovat lähteneet jo töihin eikä aamupalaa ole tarjolla eikä omatoimisuutta ole vielä riittävästi aamupalan valmistamiseen/kokoamiseen
- ruoka ei maistu heti heräämisen jälkeen
- omaksutut ruokailutottumukset, ruokailu painottuu iltaan tai on omaksuttu huonoja ruokailutottumuksia aikuisilta, moni aikuinenkin starttaa päivään olemattomalla aamupalalla.

Perheen sosioekonominen tilanne voi olla osittain edellä kuvattujen syiden taustalla. Siitä voidaan olla montaa mieltä,

Kaupunginvaltuusto	§ 18	01.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 84	22.02.2021
Sivistyslautakunta	§ 34	13.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 326	13.09.2021

onko vähävaraisuus aidosti merkittävä este aamupalalle. Esimerkiksi aamupuuron keittämisen kustannukset ovat hyvin alhaiset. Ehkä enemmän onkin kysymys siitä, että terveellistä aamupalaa ei ole muiden eri syiden takia opittu nauttimaan.

Aamupalaa kouluissa on kokeiltu eri kunnissa

Lahdessa on tarjottu maksutonta aamupalaa neljässä peruskoulussa. Kokeilu käynnistyi vuonna 2019. Perustelut kokeiluun olivat Lahdessa samat kuin ovat tässä aloitteessakin. Kouluterveyskyselyn mukaan aamupala jää monilta oppilailta nauttimatta. Toisaalta on olemassa tutkimusnäyttöä siitä, että aamupalan syömisellä on positiivinen yhteys oppimiseen.

Lahdessa aamupalan kokeilukouluissa noin 10–20 prosenttia oppilaista on tullut aamupalalle. Kustannukset ovat jääneen alhaisiksi, sillä Lahden kokeilussa ruokapalvelun työntekijät ovat kyenneet valmistamaan aamupalan muiden töidensä ohessa.

Lahdessa aamupalalla on ollut paikalla seurakuntayhtymän ohjaaja. Aamupalan nauttimisen ohessa on voinut tehdä läksyjä tai pelata lautapelejä.

Jos maksuton aamupala otettaisiin käyttöön Ylöjärvellä, vastaava rooli voisi olla esimerkiksi kouluyhteisöohjaajilla tai koulunkäynninohjaajilla. Olisi luontevaa ja perusteltua, että ohjaajat saisivat tässä yhteydessä nauttia aamupalan yhdessä oppilaiden kanssa. Näin aamupala toimisi myös avoimena maksuttomana aamupäivätoimintana. Tähän asiaan esitetyssä Ylöjärven valtuustoaloitteessa toivottiin myös huomiota.

Maksullinen aamupala Joensuussa ja Jyväskylässä

Maksullista aamupalaa on kokeiltu Joensuussa ja Jyväskylässä.

Joensuun kokeilussa oli yksi koulu. Aamupala oli ensin kaksi kertaa maksuton ja sen jälkeen kokeilu jatkui maksullisena. Aamupala on järjestetty tiistaiaamuisin yhteistyössä kaupungin nuorisopalveluiden kanssa.

Jyväskylässä lähes 500 oppilaan Viitaniemen koulussa on

Kaupunginvaltuusto	§ 18	01.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 84	22.02.2021
Sivistyslautakunta	§ 34	13.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 326	13.09.2021

tarjolla maksullinen aamupala. Eurolla ja viidelläkymmenellä sentillä saa sämpylän tai toastin, mehun ja jogurttia tai viiliä. Myös hedelmiä on tarjolla. Aamupalalla on käynyt kuutisenkymmentä oppilasta.

Aamupuurolle on ollut vain vähän kysyntää, joten sitä ei Jyväskylässä tarjota.

Jyväskylässä monissa lukioissa aamupalaa on voinut ostaa jo aikaisemmin ja niistä aamiaistarjoilu on levinnyt monille yläasteille.

Tuusulassa pohdittu vaihtoehtoja kokeiluihin

Maksuttoman aamupalan kokeilua on selvitetty Tuusulassa. Valmistelussa esillä on ollut seuraavia vaihtoehtoja:

Kokeilu 1. Yläluokille. Tarjolla on kaurapuuroa ja lasillinen rasvatonta luomumaitoa. Aamupalalle osallistuminen on vapaaehtoista. Aamupuuro tarjolla kouluaamuina klo 7.45-8.30 linjastosta. Ruokailun valvonta kuuluu opettajalle tai koulunkäynninohjaajalle.

Kokeilu 2: Kaikille. Aamupalaksi noudettavissa näkkileipää ja kasvirasvaveitettä, juustoa ja maitoa koulun ruokasalista. Tarjolla klo 7.45-8.30 kouluaamuina. Ruokailun valvonta kuuluu opettajalle tai koulunkäynninohjaajalle.

Kokeilu 3. Kohdistettu. Tarjolla edellisenä päivänä valmistettu kylmä aamupalatuote. Aamupala saattaa olla esimerkiksi leipää, rahkaa, tuorepuuroa tai smoothie. Syödään yhdessä nuorisotyöntekijän, oppilashuollon henkilöstön, erityisopettajan tms. erityistyöntekijän kutsumana. Tarjolla koulun ruokasalissa klo 7.45-8.30 kouluaamuina.

Tiedossa ei vielä ole, johtavatko edellä kuvatut vaihtoehdot Tuusulassa toiminnan käynnistymiseen.

Yhteenveto

Koulu voi varmasti toimia paikkana, jossa lapsia totutetaan ja kasvatetaan terveellisen aamupalan nauttimiseen ja valmistamiseen. Kuten edellä olevasta selosteesta käy ilmi, vaihtoehtoja maksuttoman kouluaamupalan toteuttamiseen on useita. Tässä yhteydessä mainituissa esimerkkikunnissa liikkeelle on lähdetty tai ollaan lähtemässä kokeilujen kautta.

Kaupunginvaltuusto	§ 18	01.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 84	22.02.2021
Sivistyslautakunta	§ 34	13.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 326	13.09.2021

Maksuttoman aamupalan positiivia mahdollisuuksia:

- oppilaiden hyvinvoinnin edistäminen
- oppimisen ja kasvun sekä oppilashuollon tukeminen
- ohjatun toiminnan lisääminen ennen koulupäivää
- oppilaan ja aikuisen yhteisen ajan lisääminen
- kouluyhteisöllisyyden vahvistaminen
- perheiden sosioekonomisten erojen tasoittaminen.

Maksuttomaan aamupalaan liittyviä haasteita tai lisäselvitystä vaativia asioita:

- maksuttoman aamupalatarjoilun aiheuttama työmäärä ja kustannukset ruokapalvelulle: elintarvikkeet, henkilötyövuodet, astiat, siivous, energia, kuljetukset, suunnittelu ja ohjaus jne.
- henkilöstövaikutukset sivistyspalveluissa
- aamupalan menekki/hävikki, hävikki oletettavasti pieni, kun aamupalan nauttiminen olisi vapaaehtoista
- valvonta, järjestyksestä ja turvallisuudesta huolehtiminen
- aamupalan tarjoaminen kouluissa, joissa ei ole valmistuskeittiötä (henkilökuntaa tarvitaan jo aikaisin aamulla koululle).

Sivistyspalveluiden näkökulmasta katsottuna koululaisten maksuttomasta aamupalasta seuraisi mitä ilmeisemmin lähinnä positiivisia vaikutuksia. Haasteet koskevat pääosin ruokapalvelua. Ainakaan laajamittaista aamupalatarjoilua ei voida järjestää ilman merkittävää resurssien lisäämistä.

Kuntalaisten hyvinvoinnin edistämisessä koululaisten maksuton aamupala voisi olla aito strateginen valinta sen suhteen, mihin asiaan resursseja tietoisesti suunnataan. Koululaisten maksuton aamupala on yksi vartenotettava vaihtoehto, jolla Ylöjärvi voisi profiloitua myönteisellä tavalla lasten ja nuorten hyvinvointia ennakoluulottomasti edistävänä kuntana.

Lisätiedot

Matti Hursti, p. 050 68067, matti.hursti@ylojarvi.fi

Sivistysjohtaja ehdottaa:

Sivistyslautakunta päättää antaa vastauksensa valtuustoaloitteeseen edellä olevan selosteosan mukaisena.

Kaupunginvaltuusto	§ 18	01.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 84	22.02.2021
Sivistyslautakunta	§ 34	13.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 326	13.09.2021

Päätös Hyväksyttiin keskustelun jälkeen.

KAUPHALL 13.09.2021 § 326

Ruokapalvelupäällikkö Sirpa Heikkilä

Vs. kaupunkirakennejohtaja Jukka Nurmi

Maksuttomaan aamupalatarjoiluun on mahdollista ryhtyä kevään 2022 aikana mikäli valtuusto myöntää pilottiin tarvittavat määrärahat. Tulevan vuoden budjettivalmistelussa ja parhaillaan osastolta lähtevässä esityksessä tarvittavaa määrärahavarausta ei ole huomioitu. Maksuton aamupalatarjoilu on mahdollista toteuttaa pilottina esimerkiksi kahdessa koulussa.

Määrärahaesityksessä tulee huomioida raaka-aineiden lisäksi työn osuudesta, aamupalan valmistuksesta, astiahuollosta sekä lisäsiivouksesta koituvat kustannukset. Aamupalan kustannukset ovat raaka-aineiden osalta 0,5€/ annos (puuro, tuorepala ja luomumaito) tai 1,5€/ annos laajemmalla sisällöllä toteutettuna. Henkilöstökulujen osuus on 2h/työpäivä/ kohde (a`38€/h). Muut kulut ovat suuruusluokkaa 0,06€/ annos (astiahuolto, siivouksen aineet ja välineet). Arvio kustannuksista on seuraava: 10 annosta/ päivä suuruusluokkaa 1800€/kk/koulu tai 30 annosta/ päivä suuruusluokkaa 1950€/kk/ koulu. Molemmat arviot on laskettu puurovaihtoehdolla toteutettuna.

Mahdollisissa pilottikohteiksi valituissa kouluissa tulee järjestää sitova kysely siitä kuinka moni lapsista osallistuisi tällaiseen kokeiluun ennen tarjoilun käynnistämistä. Minimi annosmäärä on 10 annosta/ päivä/ kohde. Kouluja valittaessa tulee huomioida se, että osassa kouluista on ns. palvelukeittiö ja varsinaisia ruuanvalmistuslaitteita ei näissä kohteissa ole.

Tässä vastauksessa ei ole huomioitu seuraavia asioita/ niistä mahdollisesti aiheutuvia kustannuksia: Kuka valvoo ruokailun? Koulukuljetuksessa olevien oppilaiden mahdollisuus aamupalaan? Aamupalatarjoiluun sitoutuminen/ ruokahävikki? Erikoisruokavalioiden valmistaminen? Vaikuttaako ilmainen aamupalatarjoilu negatiivisesti lounasruokailuun?

Keittiöhenkilökunnan työpäivä alkaa kello 7, joten aikaisin aamupalan tarjoiluajankohta olisi kello 7:45. Koulujen

Kaupunginvaltuusto	§ 18	01.02.2021
Kaupunginhallitus	§ 84	22.02.2021
Sivistyslautakunta	§ 34	13.04.2021
Kaupunginhallitus	§ 326	13.09.2021

lounastarjoilu alkaa pääsääntöisesti jo kello 10:30.

Lisätietoja

Ruokapalvelupäällikkö Sirpa Heikkilä
sp.sirpa.heikkila@ylojarvi.fi
Vs. kaupunkirakennejohtaja Jukka Nurmi,
sp.jukka.nurmi@ylojarvi.fi

Kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy sivistyslautakunnan ja tekniikka- ja ympäristöosaston lausunnot vastauksena aloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuuston 6.9.2021 päätösten täytäntöönpano

330/00.01.02/2020

KAUPHALL 13.09.2021 § 327

Kuntalaki

96 § Valtuuston päätösten laillisuuden valvonta

Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

143 § Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus

Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 201 §**Kaavapäätöksen täytäntöönpanokelpoisuus**

Maakuntahallitus voi valitusajan kuluttua määrätä maakuntakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman. Kunnanhallitus voi valitusajan kuluttua määrätä yleis- ja asemakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman kaava-alueen siltä osalta, johon valituksen tai oikaisukehotuksen ei voida kohdistuvan. Kunnan on annettava päätös viivytyksettä tiedoksi valittajille ja muutoksenhakuviranomaiselle sekä, jos määräys koskee oikaisukehotuksen kohteena olevaa kaavaa, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Muutoksenhakuviranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Jos viranomainen on 195 §:n nojalla tehnyt kaavan hyväksymispäätöksestä oikaisukehotuksen, kaavan täytäntöönpano keskeytyy siihen asti, kun kunnanvaltuusto on tehnyt asiassa uuden päätöksen, jollei kunnanhallitus ole 1 momentin nojalla määrännyt kaavan osaa tulemaan voimaan.

Kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää

1. todeta, että otsikossa mainitun kokouksen päätökset ovat syntyneet lainmukaisessa järjestyksessä, eivät mene valtuuston toimivaltaa ulommaksi eivätkä muutoinkaan ole lainvastaisia ja
2. panna ko. päätökset täytäntöön.

Päätös

Hyväksyttiin.

KAUPUNGINHALLITUS**MUUTOKSENHAKUOHJE****PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVÄNÄOLO**

Tarkastettu pöytäkirja on julkaistu kaupungin yleisessä tietoverkossa (www.ylojarvi.fi) 14.9.2021.

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 323, 326, 327

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät 322, 324, 325

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät 322, 324, 325

Oikaisuvaatimusviranomainen

Päätöksen oikaisemista voi vaatia Ylöjärven kaupunginhallitukselta. Kaupunginhallitukselle osoitettu oikaisuvaatimus toimitetaan Ylöjärven kaupungin kirjaamoon:

Postiosoite: Ylöjärven kaupungin kirjaamo, PL 22, 33471 Ylöjärvi

Käyntiosoite: Kuruntie 14, 33470 Ylöjärvi

Sähköposti: kirjaamo@ylojarvi.fi

Virka-aika: ma-pe 9.00 - 15.00

Puhelin: 03 565 30 000 (vaihde)

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu nähtäville yleisessä tietoverkossa kaupungin verkkosivuille. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, tavallista sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös asetettu nähtäväksi, ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä:

- asiakirjat, joihin vedotaan
- valtakirja, mikäli käytetään asiamiestä.

VALITUSOSOITUS

Kunnallisvalitus

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli alkuperäinen päätös on

oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Pykälät

Valitusviranomais

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna

Viraston aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
puhelin: 029 56 42200 (vaihe)
telekopio: 029 56 42269

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, tavallista sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä 3 päivän kuluttua viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 16.15.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona, sähköpostilla tai sähköisessä asiointipalvelussa. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen valitusajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myös muulla tavoin toimitetun valituksen tulee ehtiä perille valitusviranomaiseen viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.